УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
_____А.В.Торхова

# НАУЧНАЯ ШКОЛА АННЫ ВАСИЛЬЕВНЫ ТОРХОВОЙ
# HANNA TORKHAVA SCIENTIFIC SCHOOL



**1. Название научной школы.** «Антропоцентрированная образовательная среда в общем среднем и педагогическом образовании как фактор устойчивого развития личности и общества».

**The name of the scientific school.** «Anthropocentric educational environment in general secondary and pedagogical education as a factor in the sustainable development of the individual and society».

**2. Аннотация.** Значение научной школы заключается в аккумулировании постнеклассического психолого-педагогического знания для теоретико-методологического обоснования путей и способов построения антропоцентрированной образовательной среды в общем среднем и педагогическом образовании с целью эффективного наращивания потенциалов личности обучающихся и устойчивого развития общества. Многообразная тематика исследований участников научной школы связана с разработкой теории и методики развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя, развития когнитивной мобильности педагогов, формирования у них нравственной саморегуляции здорового образа жизни, формирования духовных ценностей, социальной и лидерской компетентности обучающихся и др. Социально-экономический эффект от внедрения резуль-

татов этих исследований состоит в интенсификации у обучающихся внутриличностных механизмов саморазвития, использование ими различных видов образовательной деятельности в качестве инструментов самопознания и самостроительства, наращивания потенциалов своей личности.

**Abstract.** The importance of a scientific school lies in the accumulation of post-non-classical psychological and pedagogical knowledge for the theoretical and methodological substantiation of ways and means of building an anthropocentric educational environment in general secondary and pedagogical education with the goal of effectively building the potentials of students' personalities and sustainable development of society. The diverse research topics of scientific school participants are associated with the development of a theory and methodology for the development of an individual style of professional activity of a future teacher, the development of cognitive mobility of teachers, the formation of moral self-regulation of a healthy lifestyle, the formation of spiritual values, social and leadership competence of students, etc. The socio-economic effect from the introduction of the results of these studies consists in the intensification in students of intrapersonal mechanisms of self Vitia, the use of different types of educational activities as tools of self-knowledge and self-construction, building its identity potential.

**3. Научное направление:** концептуальное обоснование и методическое обеспечение антропоцентрированной образовательной среды в общем среднем и педагогическом образовании для эффективного наращивания потенциалов личности и устойчивого развития общества.

Научная школа начала складываться с конца 1990-х гг., когда в рамках дипломных работ и магистерских диссертаций ученики А. В. Торховой начали исследовать пути, способы и средства построения образовательного процесса с учетом внутриличностных механизмов саморазвития, развития субъектности, наращивания обучающимися отрефлексированного опыта творческой самореализации.

В полной мере научное направление А. В. Торховой заявило о себе после защиты ею диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук «Теоретико-методические основы раз-

вития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя». Концепт антропоцентрированной образовательной среды в данной диссертации был обоснован, разработан и реализован применительно к построению полистилевого образовательного пространства, обеспечивающего развитие индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя.

Развитие заявленного научного направления осуществляется в рамках подготовки кадров высшей научной квалификации. Под научным руководством А. В. Торховой защищены четыре диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, в которых предложены новые научные решения по развитию антропоцентрированной образовательной среды в общем среднем и педагогическом образовании с целью наиболее эффективного развития индивидуально-творческого потенциала личности (А. А. Фоменко, Е. А. Поддубская, Е. В. Трухан, Чжоу Шэннань).

Под научным руководством А. В. Торховой выполняются кандидатские и докторские диссертации в области общего среднего и высшего педагогического образования, которые вносят вклад в дальнейшее развитие научного направления (Н. В. Бушная, Ван Яньянь, О. Василевич, С. Е. Гайдукевич, Е. В. Гелясина, Е. А. Лобковская, М. Мозерова, А. В. Пищова, Л. А. Шкор, Цзе Дин).

**4. Общие сведения о руководителе.**

Торхова А. В., доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе БГПУ, профессор кафедры педагогики (по совместительству).

**5. Количественный и квалификационный состав участников.**

На 2019 год количество участников научной школы составило 15 человек. Из них 1 доктор наук, профессор; 9 кандидатов наук, 5 из которых работают над докторскими диссертациями; 5 соискателей ученой степени кандидата педагогических наук, в том числе 2 иностранных, работающих преподавателями высшей школы.

**6. Теоретико-методологические подходы, на которых базируются исследования.**

Исследование, создание и развитие антропоцентрированной образовательной среды опирается на философскую и педагогическую

антропологию, согласно которым сущность человека как субъекта и творца культуры состоит в осуществлении творческой индивидуальности, а развитие индивидуальности рассматривается как процесс самосозидания, основанный на внутренней активности личности (Б. М. Бим-Бад, О. Ф. Больнов, П. Ф. Лесгафт, Н. И. Пирогов, В. А. Сластенин, Э. Фромм, М. Шелер и др.).

Поиск механизмов создания и развития антропоцентрированной образовательной среды осуществляется в опоре на гуманитарные течения, философскую и педагогическую герменевтику, философию конструктивизма, которые образовательную деятельность трактуют в терминах самоактуализации, предупреждают отчуждение человека от продуктов своей деятельности и от самих себя, ориентируют на свободу обучающихся добиваться истины собственным путем, интерпретируют действительность в понятиях единства и взаимосвязанности, взаимовлияния и взаимоизменения, диалога, понимания, сотрудничества, заботы и ответственности (М. М. Бахтин, Г. С. Батищев, Э. Гуссерль, В. Дильтей, В. П. Зинченко, А. Г. Ионин, М. К. Мамардашвили, В. Франкл, М. Хайдеггер и др.).

Акмеологический и компетентностный подходы позволяют осознать самодвижение как причину личностного и профессионального развития, выработать методологическую установку на вариативную множественность путей и способов освоения образовательных стандартов и многообразие индивидуальных образовательных траекторий (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, Н. В. Кухарев, И. И. Казимирская, Е. А. Климов, Б. Б. Коссов, Л. М. Митина, В. С. Мерлин, Л. С. Подымова, Н. Ю. Посталюк, Е. И. Рогов, В. А. Сластенин, В. А. Толочек, И. И. Цыркун).

**7. Актуальность исследований** объясняется, во-первых, пониманием человека как первопричины настоящего и будущего; во-вторых, недостаточным научно-методическим обеспечением процесса развития антропоцентрированной образовательной среды для наращивания потенциалов человека; в-третьих, существующими ограничениями образовательной практики в данном контексте. XXI век получил в наследство не только выдающиеся достижения в науке, культуре, технике и технологии, но и глобальные проблемы, которые бросают

вызов человеческой цивилизации, ее способности противостоять разрушению и поддержать созидание. В настоящее время интенсивных и масштабных преобразований во всех сферах жизнедеятельности в центре общественного интереса находятся школа, образование, которые могут формировать человека как творца поступательного развития цивилизации. Поиск путей оптимального развития субъективно-творческих возможностей учащейся молодежи рассматривается условием жизнеспособности и устойчивого социально-экономического развития общества. Поэтому антропоцентрированная образовательная среда учреждений образования становится особенно востребованной. Ее отличает креативная направленность образовательного процесса, «развертывание» и реализация творческих способностей как обучающихся, так и педагогов. Противоречия между целеценностной направленностью антропоцентрированой образовательной среды и реально существующей практикой в той или иной образовательной сфере рождают проблемы, требующие своего разрешения на теоретико-методологическом и технологическом уровнях. Поэтому усилия научной школы А. В. Торховой направлены на восполнение в педагогической науке и практике дефицитов в механизмах, способах и средствах построения и развития антропоцентрированной образовательной среды для эффективного наращивания потенциалов личности и устойчивого развития общества.

**8. Основные научные результаты.**

В рамках заявленного научного направления разработаны:

- ✓ *концепция, модель, методика и научно-методическое обеспечение развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя* (А. В. Торхова). Индивидуальный стиль профессиональной деятельности учителя трактуется как личностно значимая, субъективно удобная и объективно результативная модель его активности, которая складывается в ходе поиска эффективного согласования наиболее выраженных свойств личности с требованиями педагогической деятельности и особенностями образовательной среды. Обосновано, что развитие индивидуального стиля обеспечивается организацией адекватного взаимодействия студентов с осваиваемой профессиональной деятельностью.

Уровни этого взаимодействия определяются функциональной структурой стиля, виды – их типологией, способы – взаимодополнительностью нормативно-заданного и индивидуально-избирательного компонентов учебно-исследовательской деятельности, механизмы развития – адаптацией, коррекцией и презентаций, динамика развития – возрастающей рефлексией будущих учителей в самоорганизации деятельности с учетом требований к ней, своих особенностей и возможностей. Доказано, что оптимальной средой для развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя является полистилевое образовательное пространство, которое характеризуется личностной ориентированностью, синергетичностью, вариативностью, открытостью и динамичностью. Для создания такого пространства образовательный процесс строится в опоре на принципы целеценностной персонификации, контекстно-стилевой детерминации, индивидуальной преференции и автокреативной кумуляции, а педагогическими нормами выступают расширение зоны неопределенности деятельности и взаимодействия, диалогизация образовательного процесса, непрерывное обогащение у студентов рефлексивного опыта;

- ✓ *теоретические основания, матричная модель, методика и научно-методическое обеспечение развития когнитивной мобильности педагогов в процессе дополнительного образования взрослых* (Е. А. Поддубская). Когнитивная мобильность педагога определяется как интегративная динамическая характеристика его познавательной сферы, определяющая эффективность адаптации к изменяющимся условиям образовательной среды. Обосновано, что для развития когнитивной мобильности педагога необходимо создать условия адаптивной, полистилевой и рефлексивной образовательной среды. Эти условия создаются в опоре на специфические принципы (континуум социально-профессионального развития, метакогнитивная направленность, стилевое разнообразие и др.), посредством проблемно-деятельностного структурирования содержания образования (актуализация витагенного опыта, методическое комментирование, динамическое моделирование, конструктивная обратная связь, теоретическое обоснование) и

интенсивных, в том числе авторских, образовательных технологий, расширяющих диапазон конструктивных моделей и способов педагогической деятельности и взаимодействия в изменяющихся условиях образовательной среды;

- ✓ *теоретическое обоснование и методическое обеспечение воспитания духовных ценностей подростков средствами художественного краеведения* (А. А. Фоменко). Новизну этих научных продуктов определили: 1) экзистенциальная трактовка художественного краеведения как событийного воспитательного пространства, аккумулирующего в себе ценности бытийного способа существования и обусловливающего развитие плодотворности подростков; 2) уточненное понимание духовных ценностей как предпочтений подростков в выборе целей и средств активности по удовлетворению экзистенциальных потребностей в познании и развитии своей индивидуальности, творческом самовыражении, нахождении ориентиров для познания, оценки и объяснения сложности мира, в социальных связях и переживании социальной значимости своей личности, в приобщении к культурной традиции; 3) обоснование механизма трансформации ценностей бытийного способа существования в развитые экзистенциальные потребности личности, в качестве которого выступают самоопределение и самореализация подростков в предпочитаемом виде художественно-краеведческой деятельности в предпочитаемой позиции;
- ✓ *трехмерная антропологическая модель историко-педагогического исследования общего музыкального образования, этапы, тенденции и перспективные направления развития общего музыкального образования в Китае* (Чжоу Шэннань). Предложенная модель является новым методологическим инструментом познания, объединяющим комплекс параметров оценки каждого элемента системы, позволяющим решать исследовательские задачи исторического анализа и прогнозирования развития общего музыкального образования с позиций антропологических оснований образовательного процесса. Обосновано, что общее музыкальное образование будет являть собой безупречное антропологическое пространство в том случае, если будет одновременно учитывать

интересы личности, общества и государства, ориентироваться на ценности персонологического, культурологического и социологического подходов, предоставлять обучающимся возможности целостного художественно-эстетического развития и творческой самореализации. В данном контексте дана характеристика этапов развития общего музыкального образования в Китае, выявлены тенденции развития на каждом этапе, показывающие динамику обновления целей, содержания, форм и методов общего музыкального образования как фактора повышения качественных характеристик нации, эффективного развития духовно-творческого потенциала человека и общества; определены перспективные направления дальнейшего развития общего музыкального образования как гуманистической ценности;

- ✓ *методологические основания, периодизация, тенденции и прогностическая модель развития общего иноязычного образования в Республике Беларусь* (Е. В. Трухан). Методологические основания представлены уточненным понятием общего иноязычного образования и методологическим конструктом его историко-педагогического анализа. Содержательная структура методологического конструкта как нового методологического инструмента представлена: декларируемой целью общего иноязычного образования в единстве с факторами, повлиявшими на ее формирование; двухвекторностью достижения цели в рамках государственно-общественной и личностной образовательных парадигм, обусловленной субъект-объектным положением личности обучающегося в образовательном процессе; характеристикой компонентов государственно-общественной и личностной образовательных парадигм (ценностей, прагматических целей, позиции личности, особенностей организации образовательного процесса). Методологический конструкт служит инструментом выявления причин расхождения и путей согласования государственно-общественной и личностной парадигм общего музыкального образования для повышения его результативности. С его помощью выявлены этапы, тенденции и разработана прогностическая модель развития общего иноязычного образования в Беларуси.

**9. Внедрение и эффекты.**

Результаты завершенных исследований внедрены в образовательный процесс в виде научно-методического обеспечения антропоцентрированной образовательной среды в общем среднем, высшем педагогическом и дополнительном образовании взрослых (свыше 40 актов о внедрении). Социально-экономический эффект от внедрения: построение образовательного процесса как личностно-профессионального саморазвития и творческой самореализации обучающихся, приносящих субъекту удовлетворенность от высоких достижений в избранной сфере деятельности и социальное признание за вклад в устойчивое развитие общества.

**10. Перспективность развития научного направления.**

Научное направление отличается высоким социально-экономическим эффектом от внедрения результатов исследований и относится к перспективным. Областью применения результатов исследований является система общего среднего, высшего педагогического и дополнительного образования взрослых.

Дальнейшее развитие научного направления связывается с систематикой терминологического аппарата концепта антропоцентрированной образовательной среды как методологии отбора содержания образования в высшем педагогическом и дополнительном образовании взрослых, с обоснованием сущности образовательной ситуации в полистилевом образовательном пространстве как единицы анализа теории и практики образования, прогнозированием направлений эффективного взаимодействия теории и практики образования в контексте тезауруса научного направления.

Перспективным также является выявление и обоснование резервных возможностей совершенствования национальной системы оценки качества педагогического образования в контексте развиваемого научного направления, обоснование критериев и показателей качества на социально-философском, психолого-педагогическом и квалиметрическом уровнях с позиций антропологических оснований образовательного процесса, внедрение в систему оценки непрерывного педагогического образования гуманитарно-ориентированных критериально-квалитологических шкал как ценной национальной

компоненты системы оценки качества педагогического образования в международном измерении.

**11. Основные научные публикации.**

Результаты научных исследований А. В. Торховой и ее научной школы отражены в многочисленных публикациях, большинство из которых находятся в открытом доступе в репозитории БГПУ (elib.bspu.by).

Торхова, А. В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя : монография / А. В. Торхова. – М. : Мос. гос. открытый пед. ун-т, 2005. – 225 с.

Торхова, А. В. Становление индивидуального стиля деятельности будущих учителей / А. В. Торхова // Педагогика. – 2006. – № 8. – С. 63–71.

Torkhava, Hanna. Internationalizing teacher education: The case of Belarus // Internationalization of teacher education / H. Torkhava // Prospects. – 2012. Vol. XLII, no. 1. – P. 71–90.

Торхова, А. В. Гуманитарная экспертиза информационно-образовательных ресурсов как гарант социальной безопасности / А. В. Торхова // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 3. – С. 35–43.

Торхова, А. В. Антропологические аспекты педагогического образования / А. В. Торхова // Весці БДПУ.– 2014. – № 1. – С. 24–28.

Торхова, А. В. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентностного подхода: монография / О. Б. Даутова и др.; под общ. ред. О.Б. Даутовой,

А. В. Торховой. – СПб. : Изд-во Политехнического университета, 2014. – 296 с.

Торхова, А. В. Профессионально-квалификационный стандарт педагога и вопросы его реализации: методические рекомендации / А. В. Торхова [и др.] ; под общ. ред. доктора педагогических наук, профессора А. И. Жука. – Минск : БГПУ, 2018. – 140 с.

Торхова, А. В. Концептуальные основания инновационного развития национальной системы оценки качества педагогического образования / А. В. Торхова, И. А. Царик // Indywidualistycny I wspolnotowy obraz ksztalcenia doroslych w swiecie – terazniejszosc I perspektywy:

monografia wieloautorska; red. L. Ploch, M. Myszka i dr. – Siedlce: STN, 2018. – С. 255–257.

Торхова, А. В. Магистерская подготовка педагогов в условиях становления полистилевого образовательного пространства / А. В. Торхова и др. // Весці БДПУ. – 2019. – № 2. – С. 6–12.

Торхова, А. В. Систематика терминологического аппарата педагогики в условиях парадигмальных изменений как фактор обновления содержания педагогического образования : монография / А. И. Жук и др. ; под науч. ред. А. В. Торховой, О. Б. Даутовой. – Минск : БГПУ, 2019. – 308 с.

Фоменко, А. А. Формирование духовных ценностей подростков средствами художественного краеведения : монография / А. А. Фоменко; под науч. ред. А. В. Торховой. – Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2010. – 163 с.

Поддубская, Е. А. Профессиональная мобильность педагога : программно-методический комплекс / Е. А. Поддубская ; под науч. ред. А. В. Торховой. – Минск : Нац. б-ка Беларуси, 2013. – 104 с.

Трухан, Е. В. Теория и практика общего иноязычного образования в Беларуси (1960–2010) : монография / Е. В. Трухан. – Минск : БНТУ, 2016. –179 с.

Чжоу, Шэннань. Развитие общего музыкального образования в Китае (1950–2014 гг.) : монография / Шэннань Чжоу ; под науч. ред. А. В. Торховой. – Минск : БГПУ, 2018. – 196 с.

**12. Перечень учеников с темами защищенных диссертаций**

Фоменко А. А. «Формирование духовных ценностей подростков средствами художественного краеведения» (2012);

Трухан Е. В. «Развитие общего иноязычного образования в Беларуси (1960–2010 гг.)» (2017);

Поддубская Е. А. «Развитие когнитивной мобильности педагогов в процессе дополнительного образования взрослых» (2017);

Чжоу Шэннань «Развитие общего музыкального образования в Китае (1950–2014 гг.)» (2018).