

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
учреждения образования
«Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»
А.В. Крук
2022



ОТЗЫВ

оппонирующей организации учреждения образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
о диссертации Дорош Натальи Леонардовны «Отсубстантивные глаголы
в составе номинативных рядов в русском и белорусском языках»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальностям 10.02.02 – русский язык
10.02.01 – белорусский язык

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Н. Л. Дорош представляет собой многоаспектное исследование номинативных рядов глаголов, соотносимых с именами существительными, в русском и белорусском языках. Содержание диссертации соответствует заявленным специальностям 10.02.02 – русский язык, 10.02.01 – белорусский язык и отрасли науки – языкознание.

Исследование языковых единиц в сопоставительном аспекте позволяет выявить те особенности сопоставляемых языков, которые могут остаться незамеченными при анализе внутриязыкового материала. Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена прежде всего необходимостью сопоставительного описания таких комплексных единиц, как номинативные ряды глаголов, соотносимых с именами существительными, в русском и белорусском языках. В первой главе диссертации обобщены результаты предыдущих исследований деривационных средств выражения глагольной семантики, описаны словообразовательные типы глаголов-отсубстантивов в русском и белорусском языках, выявлены структурно-семантические особенности глагольно-именных сочетаний как эквивалентов производных слов, охарактеризованы различные типы номинативных рядов глаголов-отсубстантивов в обоих языках. Во второй главе охарактеризованы глаголы, соотносимые с конкретными существительными – именами натурфактов и артефактов. В третьей главе описаны производные глаголы, соотносимые с наименованиями лиц, установлены наиболее регулярные типы

деривационных сочетаний в составе соответствующих номинативных рядов в русском и белорусском языках. В четвёртой главе установлены различные типы взаимодействия глаголов, производных от отвлечённых имён существительных и соотносимых с ними, и деривационных словосочетаний. Все задачи диссертационного исследования реализованы.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Выводы, к которым пришёл соискатель в процессе работы, имеют научную ценность и практическую значимость. Теоретическая значимость работы обусловлена тем вкладом, который вносит автор в разработку актуальных проблем дериватологии и сопоставительного языкознания.

Научной значимостью обладают результаты сопоставления таких сложных объединений родственных единиц смежных уровней, как номинативные ряды. Ценными являются выводы диссертанта об установлении сходств и различий в составе деривационных подсистем глагола в русском и белорусском языках. В своей диссертационной работе Н. Л. Дорош акцентирует внимание на наличии словообразовательных лакун в исследуемых языках, выявляет факты словообразовательной избыточности и безэквивалентного деривационного аналитизма, свойственные интегрирующей системе двух близкородственных языков.

Несомненна и практическая значимость диссертационной работы Н. Л. Дорош. Предложенные методики анализа языковых единиц будут востребованы при сопоставлении различных номинативных рядов в русском и белорусском языках. Материалы исследования и его результаты могут быть использованы при разработке и чтении курсов и спецкурсов по словообразованию, сопоставительному и сравнительно-типологическому языкознанию. Материалы диссертации будут полезны при составлении учебных пособий по современному русскому и белорусскому языкам, при написании курсовых, дипломных, магистерских работ, а также в переводческой и лексикографической практике.

Следует особо отметить научную и практическую значимость приложения к диссертации, наглядно представляющего основные результаты диссертационного исследования. Данное приложение может быть опубликовано в виде отдельного пособия (словаря).

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Диссертация является самостоятельно выполненным исследованием, результаты которого основаны на анализе собранного автором фактического материала. Конкретные научные результаты работы Н. Л. Дорош отражены в положениях, выносимых на защиту.

заключительной части диссертации; достоверность полученных результатов не вызывает сомнения.

Диссертантом была поставлена цель выявления и описания сходства и различия в составе номинативных рядов в русском и белорусском языках. В результате решения целого ряда частных задач цель исследования диссертантом достигнута.

Номинативные ряды глаголов-отсубстантивов классифицированы следующим образом: номинативные ряды глаголов, связанных с конкретными именами существительными, наименованиями лица и отвлечёнными именами. Выявленные номинативные ряды исследованы с учётом их полноты, компонентного состава, особенностей лексической и грамматической семантики глагола.

Диссертантом установлено, что, несмотря на единство способов образования и – в большинстве случаев – совпадении словообразовательных типов глаголов-отсубстантивов в деривационном пространстве близкородственных языков, словообразовательные типы в русском и белорусском языках могут характеризоваться различной степенью активности и продуктивности. Диссертантом также сделан ряд выводов относительно структурно-семантических различий деривационных сочетаний в исследуемых языках.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Т. Л. Дорош, не вызывает сомнений. К такому заключению можно прийти, учитывая следующие обстоятельства:

1) реализованная автором методика анализа отсубстантивных глаголов базируется на основательной теоретической базе, выработанной с учетом результатов значительного количества отечественных и зарубежных исследований в области дериватологии;

2) применяемые автором работы методы анализа (описательно-аналитический, сопоставительный, метод словообразовательного анализа, дефиниционный и контекстуальный анализ) отражают комплексный подход к изучаемому объекту и служат реализации поставленных задач;

3) выводы сделаны с опорой на богатый фактический материал, что является дополнительным фактором, придающим весомость выводам: в работе проанализировано 1756 производных глаголов и 2293 деривационных сочетания русского языка, 1612 глаголов и 2233 глагольно-именных сочетаний белорусского языка, отобранных их словарей русского и белорусского языков, Национального корпуса русского языка и Белорусского N-корпуса; всего проанализировано 7894 языковые единицы (в русском языке – 4049, в белорусском языке – 3845).

Разноаспектность проведённого исследования обусловила новизну выносимых на защиту положений.

Научная новизна проведенного Н. Л. Дорош исследования проявилась в следующих позициях:

– глаголы-отсубстантивы рассмотрены в составе комплексных деривационных структур – номинативных рядов русского и белорусского языков;

– установлены типы соотношения синтетических и аналитических номинаций в составе номинативных рядов глаголов-отсубстантивов в русском и белорусском языках;

– осуществлена дифференциация средств выражения деривационных значений отсубстантивных глаголов в исследуемых языках;

– установлены и систематизированы деривационные сочетания как коммуникативные эквиваленты глаголов-отсубстантивов в обоих языках;

– выявлены и описаны внутриязыковые и внеязыковые лакуны в русском и белорусском языках и установлены несловообразовательные средства их заполнения.

Все вынесенные на защиту положения находят подтверждение в тексте диссертации, подкрепляются экспериментальными данными, представленными в иллюстративном материале, в таблицах приложений.

Таким образом, в соответствии с пунктом 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий ВАК Беларуси Наталье Леонардовне Дорош может быть присуждена ученая степень кандидата филологических наук по специальностям 10.02.02 – русский язык, 10.02.01 – белорусский язык за совокупность следующих научных результатов:

– выявление особенностей синтетического и аналитического выражения деривационной семантики в составе номинативных рядов глаголов-отсубстантивов, соотносимых с наименованиями лица, предметными и отвлечёнными именами, в русском и белорусском языках;

– характеристику словообразовательных значений и средств их выражения, свойственных исследуемым глаголам; установление деривационных словосочетаний как эквивалентов производных глаголов-отсубстантивов в русском и белорусском языках;

– выявление общих и специфических структурно-семантических типов номинативных рядов глаголов-отсубстантивов; систематизацию словообразовательных типов, свойственных отсубстантивным глаголам, и характеристику их продуктивности в сопоставляемых языках;

– установление и описание фактов безэквивалентного деривационного аналитизма в русском и белорусском языках.

Представленная к защите диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, имеет прочное фактографическое основание, характеризуется безукоризненным научным стилем, что, несомненно, свидетельствует об отличной методологической и лингвистической подготовке диссертантки, умении ориентироваться в сложном и объёмном фактическом материале и навыке вести самостоятельное научное исследование.

Замечания по содержанию диссертации

В основной своей массе замечания имеют частный характер и не снижают общей положительной оценки результатов исследования Н. Л. Дорош.

1. Автор работы приходит к верным, подтвержденным анализом фактического материала обобщениям, однако не во всех случаях соискатель достигает точности выражения своих идей, терминологической корректности. Так, не вполне ясно, как понимается в работе соотносимость и в каких отношениях находятся соотносимость и производность. В главе 1, в которой исследуются глаголы-отсубстантивы, рассматриваются глаголы, которые отсубстантивными не являются: русск. *любить, жалеть, ненавидеть, надеяться*, бел. *ненавідзець, спадзявацца, жадаць* (с. 37). В выводах по главе 1 (с. 41) автор исследования справедливо отмечает, что глагольно-именные сочетания, синонимичные рассматриваемым глаголам, могут включать в свой состав производящую единицу или другое родственное слово, не являющееся производным по отношению к глагольной лексеме. Однако сочетания *испытывать ненависть, иметь надежду, адчуваць нянавісць, мець спадзяванне* характеризуются как деривационные. В главах 2 и 3, в названиях которых обозначены глаголы, соотносимые с именами существительными, предметом рассмотрения являются глаголы, производные от имён существительных. Выводы были бы более убедительными, если бы диссертант четко дифференцировал отсубстантивные глаголы и глаголы, соотносимые с именами существительными.

2. При рассмотрении словообразовательных типов глаголов-отсубстантивов, у которых отношения мотивированности являются одинаковыми для всех пар слов, в качестве иллюстративного материала приводятся отадъективные глаголы *сесть, сместь, прочесть* (с. 20).

3. В качестве отсубстантивного глагола рассматривается бел. *драпаць*, мотивированного, по мнению автора, существительным *драпіна* (с. 21). Очевидно, что в данном случае следует говорить об ином направлении мотивированности, поскольку значение существительного *драпіна* характеризует результат действия, названного глаголом.

4. В некоторых случаях вызывает замечания некорректная формулировка словообразовательных значений: так, деривационное значение глагола *барабанить* формулируется как 'наделять кого-либо или что-либо признаками того, что названо мотивирующим существительным'; глагол *балаганить* рассматривается в качестве примера словообразовательного типа со значением 'делать то или делать там, что называет производящая основа' (с. 23).

5. В некоторых случаях не учитывается, что в современном русском языке значения отсубстантивов подвергаются переосмыслению: глагол

действовать ('быть подхалимом, раболепствовать') рассматривается в рамках номинативного ряда, соответствующего словосочетанию *работать кем* (с.72).

6. В качестве глаголов-отсубстантивов, соотносимых с именами артефактов, рассматриваются русск. *деревенеть, леденеть, прищаветь, кроваветь, сопливеть, плесниветь*, бел. *дэравянець, лэдзянець* (с.52-53).

7. Не вполне чёткими выглядят границы между деривационными сочетаниями *быть кем, заниматься чем, вести себя как, работать кем* (с.69-82). Автор справедливо отмечает, что лексическое значение единиц данных групп не характеризуется идентичностью, поскольку они могут указывать на профессию и специальность того, кто выполняет действие, а также выражать социальное положение, поведение людей и т.д. Возможно, целесообразно было бы рассмотреть данные лексические единицы как реализацию модели *быть кем*, в рамках которой следовало выделить определённые подгруппы.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой по специальностям 10.02.02 – русский язык, 10.02.01 – белорусский язык, содержит новые, научно обоснованные результаты. Соискатель ученой степени Н.Л. Дорош успешно справилась с поставленными задачами, проявила себя как подготовленный специалист, обладающий глубокими знаниями предмета изучения.

Результаты исследования нашли отражение в самой диссертационной работе, а также в 20 публикациях, среди которых 4 статьи опубликовано в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 3 статьи – в сборниках научных статей, 12 работ – в сборниках материалов научных и научно-практических конференций, 1 тезисы доклада научной конференции.

Сказанное служит достаточным основанием для вывода о том, что научная квалификация соискателя Н. Л. Дорош соответствует ученой степени кандидата филологических наук.

Заключение

Диссертационное исследование Натальи Леонардовны Дорош «Отсубстантивные глаголы в составе номинативных рядов в русском и белорусском языках» соответствует требованиям пп. 19, 20 Положения о присуждении ученых степеней и о присвоении ученых званий.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании научного семинара кафедры русского, общего и славянского языкознания

учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» 22 ноября 2022 года (протокол № 3).

На заседании научного семинара кафедры присутствовала соискатель ученой степени Н. Л. Дорош, которая выступила с докладом по теме диссертации и исчерпывающе ответила на вопросы присутствовавших.

Результаты голосования членов кафедры, имеющих ученые степени: «за» – 6, «против» – нет, «воздержались» – нет.

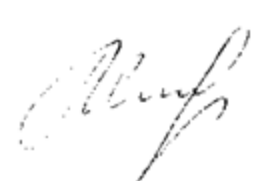
Председатель –
заведующий кафедрой русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
доктор филологических наук


Е.В. Ничипорчик

Секретарь заседания –
доцент кафедры русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
кандидат филологических наук, доцент


Н.И. Лапицкая

Эксперт –
доцент кафедры русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
кандидат филологических наук, доцент


О.Н. Мельникова

Подпись: Е.В. Ничипорчик Н.И. Лапицкая О.Н. Мельникова
ЗАВЕРШЕНО

