

УТВЕРЖДАЮ



Ректор учреждения образования
Гомельский государственный
университет имени
Франциска Скорины»
С.А. Хахомов
2023

ОТЗЫВ

оппонирующей организации учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» о диссертации Татьяны Евгеньевны Лаевской «Вторичные жанры в русском языке: динамика, дискурсивные контакты (на материале аннотаций к художественным произведениям)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 - русский язык

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки.

Диссертация Т. Е. Лаевской представляет собой многоаспектное исследование одного из вторичных жанров русскоязычной литературы – жанра аннотации к художественным произведениям. Высокая степень информатизации современного общества, стремление получать информацию быстро и в сжатом виде делает актуальным обращение лингвистов к изучению так называемых вторичных жанров, представленных в основном текстами «компрессионного» типа – рецензиями, отзывами, аннотациями, конспектами и т.п. Исследование подобных жанров ценно не только выявлением и описанием их языковой специфики, но и возможностью определения правил их создания, выработки рекомендаций к их составлению. Изложенными соображениями определяется актуальность диссертационной работы Т.Е. Лаевской.

В работе проанализировано с точки зрения выполняемых функций, языковой организации, содержательного типа, влияния смежных речевых жанров 1150 аннотаций к художественным произведениям, написанным на русском языке или переведенным на него. Поэтому соответствие содержания работы заявленной специальности (10.02.02 – русский язык) не вызывает сомнений.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи.

Диссертация Т. Е. Лаевской имеет продуманную структуру: первая глава носит теоретический характер и посвящена истории и теории вопроса о вторичных жанрах в русскоязычной коммуникации; во второй и третьей главах рассматривается типология аннотаций к художественным произведениям с различных точек зрения – смысловой структуры; лингвостилистических особенностей; выполняемых функций; взаимодействия со смежными жанрами; изменений, связанных с функционированием жанра в интернет-пространстве; с точки зрения свойственного современной аннотации признака интертекстуальности.

К научным достижениям соискателя, отраженным в диссертационном исследовании, необходимо отнести следующие результаты: определение типов содержательной структуры аннотаций к художественным произведениям (различаются аннотации информативно простые и информативно сложные); выявление специфики языкового оформления аннотации в зависимости от жанра художественного произведения, к которому она написана; установление функций, выполняемых аннотацией; определение функционально-семантических типов текста, представленного аннотацией (описание, повествование, рассуждение); анализ плана содержания и плана выражения современных аннотаций (в том числе представленных в интернет-пространстве, – таких, например, как креолизованные аннотации), позволивший выявить такие их признаки, как интертекстуальность, стилистическая непринужденность, использование разговорных лексических и синтаксических средств и др.; выявление языковых особенностей аннотации в зависимости от гендерной направленности художественного текста, к которому она написана; наблюдение над изменениями (в том числе изменениями функций), которые претерпел жанр аннотации в связи с изменением общественно-политической ситуации (в работе проведен анализ аннотаций к художественным произведениям, изданным в период с 70-х годов XX в. до 20-х годов XXI в.).

Достаточность языковой базы, на которой выполнена диссертационная работа (языковой материал четко классифицирован в семи приложениях, включающих аннотации, объединяемые на основе тех или иных типовых особенностей), делает результаты исследования достоверными и не вызывающими сомнений.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень.

Содержание диссертационной работы показывает, что результаты, полученные автором, имеют как теоретическую, так и практическую ценность. Теоретическая ценность исследования заключается в разработке сущностных признаков аннотации к художественному произведению как одного из вторичных жанров коммуникации и создании типологических оснований ее описания. Практическая значимость работы связана с возможностью использования ее результатов в различных сферах деятельности – издательском деле, преподавании, в области формирования лингвистически компетентной личности.

Ученая степень кандидата филологических наук может быть присуждена Татьяне Евгеньевне Лаевской за:

- установление промежуточного характера жанра аннотации между репродуктивным и интерпретационным жанрами;
- выявление двойственной природы текста аннотации, представляющей, с одной стороны, вторичный жанр, а с другой – являющейся относительно самостоятельным текстом, что подтверждается таким его признаком, как интертекстуальность;

- определение трансформационных процессов, характеризующих жанр аннотации в исторической ретроспективе (с 70-х гг. XX в. до 20-х гг. XXI в.), – таких, как жанровая компиляция; появление различий, связанных с гендерной ориентированностью первичного текста; появление в языке аннотаций черт публицистических и художественных текстов;

- выявление изменений в характере функций, выполняемых аннотацией, в частности усиления функции воздействия (агитационной), обусловленного изменением ценностных приоритетов в обществе;

- возможность практического применения наблюдений и выводов, представленных в диссертационном исследовании, в преподавании теории речевых жанров в вузе и школе, при формировании языковых компетенций личности, в практике издательского дела.

Замечания по диссертации.

1. Одна из задач диссертации сформулирована следующим образом: «выявить особенности функционирования вторичных жанров в современной русскоязычной коммуникации» (с. 7). На с. 8-й сказано, что новизна работы определяется установлением основных трансформационных процессов, характерных для современной системы речевых жанров. На с. 9-й во втором положении, выносимом на защиту, говорится о том, что наблюдение над текстами вторичных жанров позволяет выделить ряд особенностей их функционирования (далее перечисляются особенности). С содержанием всех приведенных высказываний коррелирует второй вывод заключительной части диссертации, в котором говорится о специфике функционирования вторичных жанровых форм (с. 113–114). Однако объектом исследования является русскоязычная аннотация к художественному произведению (с. 7–8), (что, кстати, находит отражение и в названии диссертации), – поэтому возникает вопрос: насколько правомерно отнесение выводов, сделанных на основе изучения конкретного жанра аннотации, ко вторичным жанрам вообще?

2. Речевой жанр рассматривается в работе как основная дискурсивная единица. Такой подход предполагает «нахождение структурных, языковых, коммуникативных параметров комплексной характеристики жанра как феномена дискурса» (с. 26). Чем в таком случае дискурсивная характеристика отличается от стилевой и стилистической?

3. Большинство сносок в диссертации приводится без указания страниц, иногда даже в тех случаях, когда используется прием цитирования (с. 33, 101, 102, 103 и др.) (при этом в списке литературы использованные источники подаются не в электронном, а бумажном варианте).

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени.

Представленная Т. Е. Лаевской диссертация представляет собой выполненную самостоятельно квалификационную работу. Т. Е. Лаевская проявила себя высококвалифицированным исследователем, способным к творческому решению поставленных перед ней научных задач. Об этом свидетельствует глубокий анализ научной литературы, представленный в работе, сопровождающийся систематизацией и обобщением различных точек зрения (в списке использованной литературы 191 название); способность

самостоятельно формулировать и доказывать теоретические положения; умение грамотно применять положения лингвистической теории к анализу языкового материала. Работа написана с соблюдением всех требований к научному изложению, отличается ясностью стиля. Результаты исследования полно отражены в научных публикациях автора, из которых 6 представляют собой статьи в изданиях из списка ВАК.

Сказанное является достаточным основанием утверждать, что научная квалификация соискателя Т. Е. Лаевской соответствует ученой степени кандидата филологических наук.

Заключение

Диссертационное исследование «Вторичные жанры в русском языке: динамика, дискурсивные контакты (на материале аннотаций к художественным произведениям)», подготовленное Татьяной Евгеньевной Лаевской, соответствует требованиям пп. 19, 20 Положения о присуждении ученых степеней и о присвоении ученых званий.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании научного семинара кафедры русского, общего и славянского языкознания учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» 14 марта 2023 года (протокол № 2). На заседании научного семинара кафедры присутствовала соискатель ученой степени Т. Е. Лаевская, которая выступила с докладом по теме диссертации и исчерпывающе ответила на вопросы присутствовавших.

Результаты голосования членов кафедры, имеющих ученые степени: «за» – 9, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель –
заведующий кафедрой русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ имени Ф. Скорины»
доктор филологических наук, доцент

Е.В.Ничипорчик

Секретарь заседания –
доцент кафедры русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ имени Ф. Скорины»
кандидат филологических наук, доцент

О.Н. Мельникова

Эксперт –
доцент кафедры русского, общего
и славянского языкознания
УО «ГГУ имени Ф. Скорины»,
кандидат филологических наук, доцент

Е.И. Тимошенко

Е.В. Ничипорчик, О.Н. Мельникова, Е.И. Тимошенко

14.03.2023

Л.В. Задичева