

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию ЛАЕВСКОЙ Татьяны Евгеньевны
«Вторичные жанры в русском языке: динамика, дискурсивные контакты
(на материале аннотаций к художественным произведениям)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.02 – русский язык

Соответствие диссертации специальностям и отраслям науки, по которым она представлена к защите

Изучение текста с разных точек зрения (функционирования, особенностей построения, включенности в культурно-исторический контекст, жанровой принадлежности) традиционно является одной из центральных сфер интересов лингвистов. Соискатель ученой степени посвящает свое исследование динамике и дискурсивным контактам вторичных жанров в русском языке, особое внимание уделяя малоизученному жанру аннотации, при этом опирается на достаточно богатый фактический материал. Исходя из сказанного, можно заключить, что представленная диссертация в полной мере соответствует заявленной специальности 10.02.02 – русский язык.

Актуальность темы диссертации

Как справедливо замечает автор представленного исследования, актуальность обращения к тексту аннотации к художественному произведению на современном этапе развития общества обусловливается совокупностью факторов.

С конца XX – начала XXI вв. русская языковая система претерпевает значительную трансформацию, что находит свое отражение на разных ее ярусах и заметно проявляется на текстообразующем как итоговом, – предназначенном для коммуникации. Можно сказать, что этап порождения текста является своеобразным зеркалом, в котором отражаются социальные, культурные, экономические процессы, актуальные на данном этапе развития общества.

Автор представленной диссертации обращается к проблеме построения, функциональной направленности, смысловой структуры аннотаций к художественным произведениям. Тексты данного жанра призваны служить ориентиром для потенциального читателя, выбирающего материал для прочтения в «бумажном» или электронном варианте. Аннотация интересна для изучения и с лингводидактической точки зрения в связи с ориентацией современного языкового образования в Республике Беларусь на коммуникативно-деятельностную парадигму, ставящую во главу угла компетентную языковую личность.

Сказанное позволяет охарактеризовать степень актуальности диссертационного исследования Лаевской Т.Е. как безусловно высокую.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Новизна результатов диссертационной работы следует из того, что она является наиболее глубоким, полным и целостным в отечественной лингвистической науке исследованием, в котором анализируется жанр аннотации на материале к художественным произведениям.

Автор начинает работу с подробного рассмотрения жанра как речевой единицы. Привлекая достаточно большое количество источников (М. М. Бахтин, О. Б. Сиротина, Т. В. Шмелева и др.), Лаевская Т. В. анализирует развитие жанров в современной лингвистике, рассматривает жанр аннотации в качестве основной речевой единицы.

Освещая историю вопроса, автор диссертации отмечает социальную значимость понятия жанра, привлекает разнообразные дефиниции, выделяет некоторые универсальные признаки жанра (коммуникативная направленность, функциональность, типичность, социальная обусловленность, историческая закреплённость), анализирует терминологическую неоднозначность выделения первичных и вторичных жанров.

Вслед за Н. М. Нестеровой, автор исследования делает выводы о соотношении первичного и вторичного текстов: 1) первичный и вторичный представляют собой диалектическое неразрывное целое; 2) вторичное появляется на основе первичного, являясь его продолжением (развитием); 3) для возникновения вторичного необходима «обработка» («деконструкция») первичного; 4) вторичное появляется под воздействием первичного на органы чувств (на сознание) субъекта, воспринимающего это первичное; 5) первичное и вторичное отличаются по своему происхождению: одно предшествует другому и является основой для его возникновения; 6) первичное и вторичное отличается по признаку объективности/субъективности.

Вместе с тем диссертант отмечает, что изучению вторичных жанров в лингвистическом, дискурсивном аспектах до сих пор не уделялось должного внимания: за пределами исследовательских интересов остается изучение вторичного речевого жанра как динамичного, развивающегося феномена, тяготеющего к различного рода модификациям и жанровым взаимодействиям в условиях определённой дискурсивной среды.

В параграфе 1.2 диссертант выделяет жанрово-конституирующие признаки жанра, рассматривает специфику воплощения смыслового каркаса жанра. Говоря об анализе вторично жанра, Лаевская Т. В. выделяет такие критерии, как объём относительно первичного текста (больше/меньше) и расположение по отношению к первичному тексту (в качестве заголовка, перед первичным текстом, после первичного текста, отдельно от первичного текста), а также стабильность / изменчивость.

Отдельного внимания требует акцент на неоднозначности термина «вторичный жанр», при этом автор объясняет существование разных трактовок данного феномена.

В главе 2 диссертант рассматривает смысловую структуру аннотаций к художественным произведениям, акцентируя некоторую условность данного признака аннотаций. В качестве типовой структуры аннотации указываются библиографическое описание, содержательная часть (включая сигнальную, оценочную, рекомендательную части), аппарат аннотации. Весьма интересным и доказательным представляется разделение аннотаций на информативно простые и информативно сложные.

В структуру информативно простых включены: *) передающие краткое содержание произведения, *) характеризующие тематику и проблематику текста, часто с добавлением оценочного компонента; *) несущие информацию об авторе, его таланте и творческих достижениях; *) предоставляющие общую информацию о произведениях, включённых в книгу.

К информативно сложным автор диссертации относит аннотации, структура которых включает: *) краткое содержание текста, освещение его тематики и проблематики, указание на жанровую принадлежность; *) общую информацию о произведении, его краткое содержание, сопровождаемые информацией об авторе, его таланте и творческих достижениях; *) краткое содержание, указание на жанровую принадлежность, освещение тематики и проблематики в сопровождении информации об авторе, его таланте и творческих достижениях; *) освещение тематики и проблематики произведения, информацию об авторе, его таланте и творческих достижениях; *) информацию о названиях произведений, их художественных особенностях, освещение тематики и проблематики; *) информацию о названиях произведений, их художественных особенностях и жанровой принадлежности, освещение тематики и проблематики, краткое содержание в сопровождении сведений об авторе, его таланте и творческих достижениях; *) информацию об авторе, его таланте и творческих достижениях, а также о названиях произведений, их жанровой принадлежности, тематике и проблематике.

Глава 3 посвящена рассмотрению дискурсивных контактов речевого жанра аннотации к художественному произведению в современной коммуникации. В ней автор уделяет особое внимание дискурсивным контактам жанра аннотации к художественному произведению в коммуникативном пространстве интернета с учетом аспекта интертекстуальности. Автор диссертации совершенно справедливо замечает, что одним из специфических этапов «дотекстового» знакомства с художественным произведением для читателя является ознакомление с аннотацией к данному произведению.

Важным и интересным является рассуждение автора о коммуникативной и смысловой целостности интернет-текста, которая отличается от целостности конвенционального текста, выводя на первый план экстралингвистические средства, такие как цвет, подчёркивание, ссылки, иконические вставки, строка меню, звук.

Вообще, мультимедийность интернет-пространства обуславливает коммуникативную и смысловую целостность интернет-текста, которая отличается от целостности конвенционального текста, выводя на первый план экстралингвистические средства, такие как цвет, подчёркивание, ссылки, иконические вставки, строка меню, звук. Это значит, что глобальная связность интернет-текста обеспечивается не только вербальными, но и визуальными, и звуковыми элементами. Наблюдение над жанром аннотации к художественному произведению в условиях коммуникации, опосредованной компьютером, позволяет говорить об особенностях развития данного текстотипа в интернет-среде (тематические форумы, критические статьи, литературные сайты и электронные библиотеки, официальные сайты писателей).

Автор приходит к выводу о том, что проблема дискурсивного контактирования речевых жанров обусловлена тенденциями к изменямости и взаимному проникновению речевых жанров, смещённости жанровых границ, характерных для современного жанрообразования. Особый интерес в аспекте указанной проблемы вызывают вторичные речевые жанры, что связано с их активным функционированием в различных областях современной коммуникации. Данный факт является особенно значимым для интернет-дискурса.

Ещё одной особенностью аннотации в аспекте её дискурсивных взаимодействий является диалогичность, которую можно квалифицировать как онтологическое свойство вторичного жанра. Данный факт позволяет рассмотреть жанр аннотации к художественному произведению в аспекте интертекстуальности. Анализ интертекстуальных элементов, включённых в тексты современных аннотаций, позволяет говорить об их важном стилистическом и текстообразующем значении.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно, четко; они в достаточной степени отражают суть проведенного исследования и представляют собой сжатое изложение того нового, что сумел доказать в своей работе автор.

Исходя из сказанного, степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту, следует оценить как высокую.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Сформулированные в диссертационной работе положения и выводы основаны на большом фактическом материале и обширном круге специальной литературы. Так, в качестве фактической базы было использовано 1150 проанализированных текстов аннотаций.

Обращает на себя внимание материал, размещенный в приложениях: в приложении А приводятся тексты, иллюстрирующие усложнение смысловой структуры аннотаций; в приложении Б – тексты, иллюстрирующие отнесенность аннотаций к разным типам речи; в приложении В – иллюстрирующие особенности аннотаций в области речевой ситуации; в приложении Г – тексты, иллюстрирующие специфику лексической организации издательских аннотаций в аспекте ее взаимосвязи с отнесенностью первичного текста к той или иной жанрово-тематической разновидности; в приложении Д – тексты, иллюстрирующие специфику синтаксической организации издательских аннотаций; в приложении Е – иллюстрирующие наличие в аннотациях лексики, характерной для разговорно-ботового стиля.

Рекомендации по практическому использованию результатов, помещенные в конце работы, отражают реально существующие возможности применения на практике: результаты исследования могут найти применение при разработке рекомендаций для оптимизации прагматической составляющей практики современного дискурса, в аспекте разработки проблем формирования компетентной языковой личности, при выявлении критериев комплексной характеристики речевого жанра, в практике подготовки текстов к изданию, к распространению в читательской аудитории, при изучении жанров в высшей и средней школе.

Следовательно, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, необходимо оценить как полностью обоснованные и достоверные.

Научная, практическая, социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость диссертационного исследования заключается: в том, что в работе впервые представлено целостное описание аннотации к художественному произведению как особого информационного жанра, включающее в себя его характеристику с точки зрения типологии, функционирования, стилистических и структурных особенностей. Установлена связь между динамикой данного жанра и ценностными, прагматическими ориентациями общества. Раскрыта интертекстуальная природа жанра аннотации, выявлены способы дискурсивного взаимодействия аннотации со смежными жанрами в условиях интернет-коммуникации. Установлены основные трансформационные процессы, характерные для современной системы речевых жанров.

Практическая значимость определяется тем, что проведенное исследование может стать важной основой для дальнейших научных исследований, т.к. дает новые знания о вторичном жанре в целом и об аннотации в частности как о самостоятельном тексте. Результаты исследования могут найти применение при разработке рекомендаций для оптимизации прагматической составляющей практики современного дискурса, в аспекте разработки проблем формирования компетентной языковой личности, при выявлении критериев комплексной характеристики речевого жанра, в практике подготовки текстов к изданию, к распространению в читательской аудитории, при изучении жанров в высшей и средней школе.

Социальная значимость заключается в том, что собранный и обобщенный материал позволит носителям одного из государственных языков Республики Беларусь полнее осознавать возможности русскоязычной речевой системы и в большей степени использовать ее возможности в разных ситуациях речевого общения. Применение результатов работы в сфере высшего образования повысит эффективность процесса обучения по филологическим специальностям, а следовательно – окажет благотворное влияние на показатель социальной удовлетворенности.

Сказанное позволяет отметить высокую научную, практическую, социальную значимость проведенного исследования.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертации апробированы на следующих научных конференциях: XI Республиканской студенческой научной конференции «Инновации – 2004» (Мозырь, 22 апреля 2004 г.); Международной научной конференции «Актуальныя праблемы функцыянавання і развіцця лексікі славянскіх моў» (Мозырь, 7–8 октября 2004 г.); XII Республиканской студенческой научной конференции «Инновации – 2005» (Мозырь, 28 апреля 2005 г.); Международной научной конференции «Текст в лингвистической теории и методике преподавания филологических дисциплин» (Мозырь, 12–13 мая 2005 г.); XIII Международной научной конференции «Славянскія літаратуры ў кантэксце сусветнай» (Минск, 28–29 октября 2005 г.); X Республиканской научной конференции студентов и аспирантов вузов Республики Беларусь «НИРС – 2005» (Минск, 14–16 февраля 2006 г.); III Международной научной конференции «Русский язык: система и функционирование» (Минск, 6–7 апреля 2006 г.); XIII Республиканской студенческой научной конференции «Инновации – 2006» (Мозырь, 25 апреля 2006 г.); IV Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (Мозырь, 15–16 мая 2007 г.); Международной научной конференции «Язык и дискурс в статике и динамике» (Минск, 14–15 ноября 2008 г.); VIII Международной научной конференции «Язык и социум» (Минск, 5–6

декабря 2008 г.), V Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (Мозырь, 23–27 мая 2009 г.), IV Международной научной конференции «Русский язык: система и функционирование» (Минск, 5–6 мая 2009 г.), Международных научных чтениях «Е.Ф. Карский и современное языкознание» (Гродно, 20–21 мая 2010 г.), VI Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (Мозырь, 23–27 мая 2011 г.), VII Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (Мозырь, 21–23 мая 2013 г.), VIII Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (г. Мозырь, 11–15 мая 2015 г.), IX Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек» (г. Мозырь, 22–26 мая 2017 г.).

Следовательно, результаты диссертации в научной печати опубликованы в достаточной степени.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, трёх глав, заключения, библиографического списка и 7 приложений. Библиографический список включает список использованных источников (191 позиция) и список публикаций соискателя (26 позиций). Общий объём работы – 169 страниц, из них основной текст исследования – 118 страниц, список литературы – 20 страниц, приложения – 31 страница.

Таким образом, диссертация соответствует инструкции ВАК Республики Беларусь, определяющей правила оформления работ.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Представленная Т. Е. Лаевской диссертационная работа выполнена на основе весьма богатого фактического материала, а также солидного количества использованных источников. В своем исследовании автор тщательно изучил проблематику вторичных жанров в русском языке, уделив особое внимание аннотациям к художественным произведениям.

Таким образом, диссертационная работа соискателя является оригинальным, самостоятельно выполненным, завершённым научным исследованием. Высокий уровень выполнения диссертации, полученные выводы, а также публикации по теме исследования дают основание считать научную квалификацию Т. Е. Лаевской соответствующей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – русский язык.

Недостатки диссертации

Наряду с положительными чертами диссертационного исследования, высказанными выше, необходимо высказать некоторые замечания, пожелания и вопросы.

Во-первых, следует отметить определенное количество опечаток и пунктуационных небрежностей. Так, мы встречаем отсутствие пробелов между инициалами на с. 4, 20 и др.; неупотребление дефиса на с. 37; странную нумерологию на с. 81 и т.п. Предложение на с. 54 содержит нарушение согласования («В текстах аннотаций основным способом выражения прямого побуждения является использование им императивных форм глаголов»), а предложение на с. 57 – явную речевую ошибку (Они могут быть насыщены тропами и синтаксическими фигурами в не меньшей степени, чем первичные тексты. Данный факт связан с необходимостью оказать впечатление на потенциального читателя, учитывая ограниченный объем текста).

Во-вторых, хотелось бы получить разъяснения автора по следующим моментам, а также высказать некоторые пожелания.

– Фактическая база исследования выглядит более чем достаточной. По какому принципу отбирались художественные произведения (книги), которые и составили корпус изучения?

– В положении 2, п. б автор делает вывод о том, что активное функционирование в художественно-литературном дискурсе; взаимодействие исходного текста с предтекстами и посттекстами формирует единое смысловое поле, своего рода свертхтекст; использование указанных вторичных текстов в единстве с первичными текстами позволяет говорить о стремлении к максимальному раскрытию личности автора художественного произведения и сближению его с потенциальным читателем. Хотелось бы увидеть больше примеров, относящихся непосредственно к жанру аннотации, – в то время как диссертант для аргументации данного положения привлекает эпиграфы.

– В главе 1 диссертант попеременно использует выражения «вторичный жанр» и «вторичный текст». Означает ли это равнозначность данных понятий и видит ли автор диссертации разницу между ними?

– При рассмотрении аннотации к книге «Последняя игра Чернокнижника» автор исследования выделяет два смысловых блока (содержание произведения и сведения о том, как читатель может познакомиться с книгой), хотя в аннотации присутствует слово «однотомник» – это означает, что первый смысловой блок передает не только содержание, но и структуру либо общие сведения о произведении. Нет ли необходимости уточнить данный момент?

– В абзаце 4 на стр. 73 автор говорит о рассмотрении аннотаций с точки зрения гендерной принадлежности адресата. Возникает закономерный вопрос: не связаны ли эти особенности не только (и не столько) с гендерной принадлежностью адресата, сколько с характером аннотируемых произведений?

Несмотря на обилие вопросов и замечаний, необходимо заметить, что они вызваны стремлением получить разъяснения относительно

отдельных моментов действительно интересной, содержательной, оригинальной, самостоятельной, целостной работы. Иными словами, сказанное в пункте отзыва «Недостатки диссертации» носит рекомендательный характер и не снижает ценности представленного к защите диссертационного исследования.

Заключение

Диссертационное исследование «Вторичные жанры в русском языке: динамика, дискурсивные контакты (на материале аннотаций к художественным произведениям)», представленное Т. Е. Лаевской на соискание ученой степени кандидата филологических наук, по своему уровню научной и практической значимости соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – русский язык за:

- 1) системное, последовательное и полное рассмотрение подходов к изучению вторичных речевых жанров;
- 2) освещение параметров, по которым осуществляется анализ вторичных текстов, что создает надежный инструментарий для подобных исследований;
- 3) предложенную классификацию аннотаций с точки зрения информационной наполненности;
- 4) системное описание аннотаций с точки зрения трансформационных процессов, характерных для современной коммуникации.
- 5) рассмотрение аннотаций с точки зрения гендерной принадлежности адресата.

Официальный оппонент

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории и методики
начального образования
Учреждения образования
«Могилевский государственный
университет имени А.А. Кулешова»

А.А. Папейко

