

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации ЛАВЫШ Марины Андреевны**  
**«НОМИНАТИВНЫЕ РЯДЫ ГЛАГОЛОВ-ОТАДЪЕКТИВОВ В**  
**РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальностям**  
**10.02.02 – русский язык, 10.02.01 – белорусский язык**  
**в Совет по защите диссертаций К 02.21.02 при учреждении образования**  
**«Белорусский государственный педагогический университет**  
**имени Максима Танка»**

**1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.**

Диссертация Лавыш Марины Андреевны «Номинативные ряды глаголов-отадъективов в русском и белорусском языках», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.02 – русский язык, 10.02.01 – белорусский язык, специальностям соответствует, отрасли «Филологические науки» также соответствует.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» в рамках исследований по теме «Словообразование и семантическая деривация в белорусских и русских говорах» (2011 – 2013 гг., госрегистрация №20120678 от 21.02. 2012), входящей в Государственную программу научных исследований «История, культура, общество, государство», и соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. (п. 11.9 «Историческое развитие белорусского языка, его современное состояние, функционирование в связи с другими языками мира»; постановление Совета министров Республики Беларусь от 19.04.2010 №585).

**2. Актуальность темы диссертации.**

Тема представленной к защите диссертации актуальна, поскольку посвящена рассмотрению проблем ономазиологии – раздела лингвистической семантики, который занимается изучением того, как смысл находит средства своего языкового выражения. Ономазиология как теория номинации изучает один из важнейших видов речевой деятельности человека – продуцирование наименований, возникающих в результате дискретизации окружающего мира. Исследование механизмов речемыслительных процессов, происходящих в сознании человека и приводящих к порождению языковых единиц, является актуальным, соответствующим парадигме современного языкознания.

Диссертация Лавыш М.А. анализирует номинативные ряды глаголов русского и белорусского языков. Такой подход тоже является актуальным, поскольку позволяет рассматривать вопросы теории и практики номинации в сравнительно-сопоставительном аспекте. Близкое родство русского и белорусского языков и народов создает исключительно благоприятные возможности для установления схожих и различающихся номинативных явлений.

Изучение словообразовательных лакун русского и белорусского языков, фактов словообразовательной избыточности, безэквивалентного деривационного аналитизма тоже следует признать актуальным.

### **3. Степень новизны результатов, научных положений, которые выносятся на защиту.**

Полученные в ходе изучения языкового материала результаты обладают высокой степенью новизны, поскольку ранее исследования такого рода не проводились.

Впервые на конкретном материале доказано, что глаголы, мотивированные прилагательными, в русском и белорусском языках представляют собой схожие компактные группы.

Новым является также рассмотрение теории деривационного сочетания и номинативного ряда, установление их соотношения в каждом из анализируемых языков и в номинативной деривации вообще.

Новым и значимым следует признать установление различий глаголь-отадъективов русского и белорусского языков с позиций словообразования и номинативной деривации, выявление деривационного потенциала рассматриваемых единиц.

Положения, выносимые на защиту, состоятельны, научно обоснованы, непосредственно касаются основных проблем исследования, вносят свой вклад в их решение.

### **4. Обоснованность и достоверность заключительных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, вынесенных на защиту положений обусловлены:

- научной состоятельностью методологической базы исследования, которая опирается на имеющиеся работы по теории номинативной деривации (Н. Д. Арутюнова, Е. С. Кубрякова, В. М. Никитевич, А. В. Никитевич др.);
- достаточным количеством собранного языкового материала, который извлечен из авторитетных лексикографических источников, национальных корпусов русского и белорусского языков, текстов оригиналов и переводов литературных источников (всего проанализировано около 4000 глаголов);

– многообразием методов исследования (в работе использованы описательный, сопоставительный, дистрибутивный методы; метод компонентного анализа, количественные подсчеты);

– использованием научно оправданных, проверенных практикой механизмов анализа языкового материала, позволивших получить аргументированные и значимые выводы;

– широкой апробацией результатов исследования: результаты исследования отражены в 16 публикациях. Из них 6 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Беларуси (4, 42 авт. л.) 5 статей в сборниках научных трудов и научных журналах (1,62 авт. л.), 5 работ опубликовано в сборниках материалов конференций (1,7 авт. л.). Общий объем публикаций составляет 7, 36 авт. л.;

– широким внедрением результатов исследования в учебный процесс учреждения образования «Гродненский государственный аграрный университет» (приложены акты о внедрении).

При оценке обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций следует учесть богатые приложения, содержащие фактический материал диссертации.

Все вместе взятое позволяет судить о высокой степени обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

## **5. Научная, практическая и экономическая значимость результатов и основных научных положений диссертации.**

*Научная значимость результатов исследования* Лавыш М. А. заключается в том, что продолжена разработка теории номинативной деривации. По понятным причинам эта разработка осуществлена во вполне конкретном направлении, рассматривающем сущность номинативного ряда и способов реализации в нем словообразовательных значений производного глагола.

Детализирована теория соотношения деривационного сочетания и номинативного ряда, отражение в этих единицах свойств производных слов, соответствующих им словосочетаний.

В диссертации Лавыш М. А. расширены и углублены основные положения сравнительно-сопоставительного изучения номинативной деривации русского и белорусского языков.

*Практическая значимость* исследования заключается в возможности использовать результаты, основные положения, систематизированный и интерпретированный фактический материал при изучении глагольных производных наименований. Результаты исследования могут найти применение при написании грамматик русского и белорусского языков, для изучения морфемных составов русских и белорусских слов, русского и белорусского словообразования.

Практическая ценность работы определяется возможностью применить ее материалы и результаты при написании специальных учебных пособий по

словообразованию русского и белорусского языков, в вузовских спецкурсах по проблемам словообразования и номинативной деривации.

*Социальная значимость* исследования заключается в том, что подвергнутый тщательному анализу обширный фактический материал помогает постичь глубины человеческого мышления, закономерности номинативного аспекта речевой деятельности.

#### **6. Полнота опубликованности основных положений и результатов диссертации.**

Результаты диссертации полно отражены в 16 публикациях. Из них 6 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Беларуси (4, 42 авт. л.), 5 статей в сборниках научных трудов и научных журналах (1,62 авт. л.), 5 работ опубликовано в сборниках материалов конференций (1,7 авт. л.). Общий объем публикаций составляет 7, 36 авт. л.;

#### **7. Оформление диссертационной работы.**

Диссертация Лавыш М.А. выполнена в рамках требований научного стиля литературного языка. Работа структурирована в соответствии с ее задачами и содержанием, содержит все обязательные рубрики. Оформление диссертации и автореферата соответствует Инструкции ВАК.

#### **8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени кандидата филологических наук.**

Диссертация свидетельствует о том, что соискатель владеет современной методологией научного исследования в избранной области, корректно проводит сбор материала исследования и интерпретирует полученные данные. Диссертация содержит новые результаты, совокупность которых является вкладом в лингвистические исследования. Это позволяет считать, что научная квалификация соискателя соответствует ученой степени кандидата филологических наук, на которую он претендует, и специальностям 10.02.02 – русский язык, 10.02.01 – белорусский язык.

#### **9. Недостатки диссертации.**

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов рецензируемой диссертации, ее научная новизна, практическая значимость сомнений не вызывает. Вместе с тем некоторые фрагменты работы дали повод для вопросов и требуют дополнительных разъяснений.

1. Хорошо известно, что номинативная деривация призвана анализировать истинные пути возникновения производного наименования. Это означает, что в поле зрения исследователя попадает человеческое

сознания и движение мысли, приводящее к порождению наименования как такового. Ответ на номинативный запрос, заключающийся в необходимости дать дискретизированному фрагменту действительности имя, может активизировать разные участки сознания, а также разные пути и способы номинирования. Все это приводит исследователя, желающего получить объективное представление о продуцировании названия предмета, действия, признака и т.д., к необходимости обращаться к показаниям языкового сознания (Блинова О.И., Костючук Л.Я., Кубрякова Е.С. и др.).

Показания языкового сознания нередко фиксируют тексты, записи устной речи. Контекст, в котором употреблено слово, помогает понять, как оно возникло. Обратимся к примерам. Пример из Крестоцеловальной записи губных старост: *А кого в деревнях или в городех имя рек на посаде или на дорозе розобьют розбойники или тати покрадут, а учнут являти, да сказывати, где те розбойники с того розбою или тати поехали, а нам за теми розбойники и за татми самим ездити и людей за ними посылати не мотчая. ПРП, 4.* Связи слов *розбивати*, *розбой*, *розбойники* очевидны, несложно установить, что *розбойник* это тот, кто *розбивает*, совершает *розбой*.

В диссертации Лавыш М.А. попыток анализировать показания языкового сознания нет. В качестве замены предлагается рассматривать словарные дефиниции наименований. Укажем, что такой подход упрощает толкование путей возникновения номинаций, в известном смысле, примитивизирует их. При этом отметим, что исследователь имеет право по своему усмотрению препарировать анализируемый материал, выстраивать и совершать процедуру описания.

2. В диссертации Лавыш М.А. практически никак не учитывается хорошо известное теории номинативной деривации учение о возможной множественности мотивации производного наименования. Установлено, что наименование появляется в результате сложных речемыслительных процессов, состоящих в компрессии, сжатии известной информации о предмете и ее выражении в слове. Путь порождения слова – это, по сути, переход от суждения к имени, и он может быть разным даже при возникновении конкретного названия. Очевидно, что этот процесс в состоянии активизировать не один, а несколько участков вербального пространства. Утверждать, что конкретное слово прошло именно такой, а не иной путь, значит примитивизировать процесс порождения названия. Подобный подход вполне соответствует современным представлениям о необязательном вербальном характере человеческого мышления, который предполагает отсутствие жестких связей между производящим словом и производным.

Например, в Уложении 1649 г. читаем: *А кто на кого учнет извещати государево великое дело или измену, а того, на кого он то дело извещает, в то время в лицах не будет, и того, на кого извет будет, сыскати и поставити с изветчиком с очей на очи.* Следовательно, *изветчик* – тот, кто *извещает*, и тот, кто осуществляет *извет*. Примеров обоих типов можно привести много. Они

подтверждают, что обе мотивационные модели существовали в сознании носителей языка и не могли не влиять на характер конкретной мотивации, делая ее множественной.

Большинство рассмотренных в диссертации Лавыш М.А. глаголов действительно можно считать отадъективными. Однако в ряде случаев возникают вопросы. Например, *гразніць* – это *делать грязным* или *погружать*, *наносить*, *приобретать грязь*, *дырваць* – это *делать дырявым* или *делать дыры*, *халадзіць* – *рабіць* *холодным* или *трымаць* *у холодзе*, *весаляцца* – *быць* *вясёлым*, *перажываць* *вяселосць*? Судя по всему, автор диссертации руководствовался морфемным членением производных слов, анализом их деривационных связей с позиций словообразования. На такой подход автор имеет право, но, на наш взгляд, это несколько снижает живой объяснительный уровень номинативной деривации.

Справедливости ради отметим, что представлениями о возможной множественности мотивации М.А. Лавыш владеет, однако последовательного отражения при анализе эти представления не нашли.

3. К несомненным достоинствам диссертации М.А. Лавыш следует отнести широкое обращение к разнообразным текстам, примеры из которых приводятся в ходе анализа материала. Нередко автор обращается к оригиналам и их переводам на другой, русский или белорусский языки. Вряд ли стоило широко пользоваться таким приемом. Хорошо известно, что язык-донор влияет на язык-реципиент. Можно ли быть до конца уверенным, что словесные соответствия появились не в результате такого влияния, а стали следствием генетического родства русского и белорусского языков? В любом случае, сопоставление оригиналов и переводов нужно было объяснить, мотивировать целесообразность использования.

4. Известно, что для любой диссертационной работы важна ее актуальность. В диссертации Лавыш М.А. на с.8 и в автореферате на с.1 необходимые указания есть. Одним из показателей актуальности, по мнению автора, является отсутствие сопоставительного описания таких комплексных единиц, как номинативные ряды глаголов-отадъективов в русском и белорусском языках. Такую мотивацию актуальности следует признать не очень удачной, поскольку отсутствие чего-либо не может означать необходимость появления чего-либо. В остальном обоснование актуальности вполне состоятельное.

5. Высокий уровень выполненной диссертации сочетается с некоторой не совсем понятной манерой изложения. Речь идет о помещенных в заключение выводах. Они совершенно справедливо коррелируют с положениями, выносимыми на защиту, однако являются слишком

пространными, многословными. Некоторые (например, выводы 2, 3, 4) занимают по две полных страницы. Сущность и ценность выводов в известном смысле теряется в многословии. Стоило ли так формулировать? Ведь после каждой главы выводы тоже есть? Понятно, что автор диссертации стоит в начале своего научного пути и усвершенствует манеру изложения.

## 10. Заключение.

Представленная к защите диссертация Лавыш М. А. «Номинативные ряды глаголов-отадъективов в русском и белорусском языках» является оригинальным научным исследованием, выполненном на богатом языковом материале, анализ которого проведен квалифицированно и в полном объеме. Считаем, что соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук за следующие достижения:

- дальнейшую разработку теории номинативной деривации, выразившуюся в конкретизации и практическом осмыслении понятий *деривационное сочетание, номинативный ряд, разноуровневые номинативные единицы*;

- выявление структурно-семантических особенностей глаголов-отадъективов русского и белорусского языков, определение комплекса их словообразовательных значений, состава словообразовательных типов;

- установление структуры и типов номинативных рядов глаголов, мотивированных прилагательными, в русском и белорусском языках;

- определение свойств номинативных рядов глаголов-отадъективов в русском и белорусском языках, их сходных черт и различий;

- установление и характеристику явлений лакуарности в представлении адъективной семантики анализируемых глаголов в русском и белорусском языках.

Официальный оппонент –  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры языкознания  
и лингводидактики  
УО «Белорусский государственный  
педагогический университет  
имени Максима Танка», профессор

13 апреля 2023 г.



Т.Г. Трофимович

*Трофимович Т.Г.*  
*С.Б. Кендерева*  
*04 23*