

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
по диссертации УЛЬЯНОВОЙ Анны Юрьевны
«Развитие понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности
учебной деятельности», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
по специальности
19.00.07 – Педагогическая психология

Диссертация А.Ю. Ульяновой «Развитие понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности» *соответствует специальности 19.00.07 – педагогическая психология и отрасли науки, по которым она представлена к защите.*

В условиях инновационного развития общества все более востребованными становятся высококвалифицированные и конкурентоспособные специалисты, без которых невозможен рост экономики и дальнейшее прогрессивное развитие белорусского общества. Вместе с тем современные исследователи отмечают снижение общего уровня подготовки и уровня знаний у потенциальных абитуриентов, а также снижение способностей к обучению у современных студентов, которое обусловлено, в частности, стихийно формирующимися особенностями мышления, определяемыми как клиповость (в частности, Ф.И. Гиренок, И.П. Березовская). Ряд проблем в усвоении знаний связан с тем, что современные студенты не умеют учиться. При этом в педагогической психологии наблюдается дефицит научных данных об учебной деятельности в процессе получения высшего образования и специфике ее организации с учетом особенностей познавательных способностей и умений современных студентов, что и определяет *актуальность темы исследования.*

Результаты, полученные в диссертации так же, как и научные положения, выносимые на защиту, являются *новыми*. Научная новизна заключается в том, что впервые разработана эмпирическая типология студентов в соответствии с уровнями сформированности учебной деятельности, а также определена специфика понятийного мышления, характерная для каждого типа студентов. Разработана и апробирована учебная программа факультативной дисциплины, результаты применения которой доказывают возможность развития понятийного мышления при условии целенаправленного формирования развернутой формы учебной деятельности.

Текст диссертации хорошо *структурирован, логичен и последователен.*

Выводы, сформулированные в диссертации, *обоснованы и достоверны*. Задачи исследования, положения, выносимые на защиту, и основные научные результаты диссертации в заключительной части работы, соответствуют друг другу.

Научная значимость диссертации состоит в том, определена структура развернутой формы учебной деятельности в составе трех основных компонентов: личностно-смыслового, контрольно-оценочного и регуляторного, разработана эмпирическая типология студентов, отличающихся по уровням сформированности у них учебной деятельности («дистанцирующиеся от учебной деятельности», «адаптирующиеся к учебной деятельности», «профессионально ориентированные в учебной деятельности»), выявлены различия в уровне развития понятийного мышления у студентов с разными уровнями сформированности учебной деятельности, определены особенности динамики понятийного мышления

студентов в результате формирования компонентов развернутой формы учебной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения, разработанной автором диссертации учебной программы «Основы учебной деятельности студента» с целью формирования у студентов осознанного умения учиться в условиях получения высшего образования. Материалы исследования могут использоваться в учебном процессе высших учебных заведений, а также курсов повышения квалификации для преподавателей высших учебных заведений для составления учебных программ по ряду дисциплин психолого-педагогической направленности.

Социальная значимость исследования состоит в том, что благодаря полученным в результате исследования данным можно осознанно формировать у студентов умения и навыки, необходимые для того, чтобы обучающиеся, а в будущем – выпускники вузов могли как можно более полно реализовать свой творческий и профессиональный потенциал на благо белорусского общества.

Экономическая значимость исследования видится в том, что на основе материалов исследования подготовлено учебно-методическое пособие «Основы учебной деятельности студента. Часть 1», которое послужит распространению результатов исследования и педагогического опыта автора среди преподавателей высших учебных заведений, что без значительных финансовых вложений позволит повысить уровень подготовки выпускников высших учебных заведений, а также более эффективно использовать экономические ресурсы, выделяемые государством на нужды высшего образования.

Соискателем *опубликованы* девять статей в научных изданиях, включенных в перечень изданий (в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь), что соответствует требованиям к *опубликованности результатов диссертации* в научной печати, а также 1 статья в других научных изданиях и 14 материалов и тезисов научных конференций. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание, а основные результаты представлены в публикациях.

Оформление диссертации соответствует требованиям ВАК Беларуси.

Среди *преимуществ диссертации* можно отметить: 1) глубокий анализ автором проблемы исследования и выделение на этой основе ряда противоречий (на теоретическом, психолого-педагогическом и научно-методическом уровне); 2) тщательную подготовку к этапу формирующего эксперимента (был проведен опрос для определения основных трудностей студентов на первом году обучения с позиции самих студентов и с позиции преподавателей, а также выяснения необходимости разработки программы учебной факультативной дисциплины «Основы учебной деятельности студента» и внедрения ее в учебный процесс учреждения высшего образования); 3) корректную количественную и качественную обработку результатов исследования; тщательный анализ результатов исследования с учетом не только достоверных результатов, но и выявленных тенденций; 4) четкую направленность разработанной автором учебной программы на формирование структуры развернутой учебной деятельности в соответствии с пониманием того, какие компоненты понятийного мышления и каким образом формируются в процессе усвоения знаний; 5) интересные для студентов, имеющие творческий

характер задания, одновременно и учитывающие их стихийно сформированные особенности мышления (клиповость, образный характер) и способствующие развитию понятийного мышления.

Замечания в основном касаются неточности отдельных формулировок.

Цель исследования сформулирована слишком узко, фактически она представляет собой цель эмпирического исследования, то есть констатирующего, а не формирующего эксперимента. В ней не отражена разработка и апробация авторской учебной программы.

Автор не разводит понятия «понятийное мышление» и «понятийные способности», фактически используя их как синонимы (например, п.2.3, с.70). Между тем, в психологии мышление рассматривается как познавательный процесс, а способности – как психические свойства личности. Возникает вопрос, что же все-таки изучалось в работе: понятийное мышление или понятийные способности, или и то и другое?

Кроме этого автор отождествляет понятийное мышление с мышлением как познавательным процессом. На с.24 видим: «..в настоящей работе под понятийным мышлением понимается высшая форма мышления, состоящая в обобщенном и опосредованном отражении действительности». Между тем, С.Л. Рубинштейн в своей работе «Основы общей психологии» подобным образом определяет мышление как познавательный процесс в целом: обобщенное и опосредованное познание реальности. Так же определяет мышление и автор учебника «Общая психология» А.Г. Маклаков, при этом понятийное мышление он характеризует как «такое мышление, в котором используются определенные понятия» (Маклаков, А.Г. Общая психология. СПб, 2004, с.303).

Отмечаются отдельные недочеты в оформлении работы. Так, на с.103 подписи под рисунками 3.1 и 3.2 не соответствуют их содержанию: там, где на самом рисунке указана контрольная группа, в подрисуночной подписи – экспериментальная группа и наоборот.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивалась методологической обоснованностью работы и организацией экспериментального исследования в соответствии с поставленными целями и задачами; применением валидных, надежных и апробированных методических средств.

Вместе с тем, представляется, что для более адекватной оценки эффективности формирующего эксперимента следовало бы апробировать учебную программу, рассчитанную на три года обучения полностью, а не только первый ее этап (на 1 курсе), как это сделала автор диссертации. Однако, следует отметить, что даже при такой неполноте реализации учебной программы в экспериментальной группе получены положительные сдвиги в показателях регуляторного и контрольно-оценочного компонентов учебной деятельности, а также понятийного мышления.

Указанные замечания не снижают научной ценности проведенного исследования.

Все вышеизложенное позволяет оценить научную квалификацию А.Ю. Ульяновой как *соответствующую ученой степени кандидата психологических наук*.

Диссертация А.Ю. Ульяновой «Развитие понятийного мышления студентов с разным уровнем сформированности учебной деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Диссертация содержит новые научные теоретические и эмпирические результаты, которые способствуют концептуальному развитию одного из актуальных направлений научных исследований – психологии обучения в русле педагогической психологии.

Ульяновой Анне Юрьевне может быть присуждена ученая степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Педагогическая психология за:

- теоретическое обоснование структуры развернутой формы учебной деятельности, взаимообусловленности ее структурных компонентов и составляющих понятийного мышления;
- разработку эмпирической типологии студентов в зависимости от уровня сформированности учебной деятельности («дистанцирующиеся от учебной деятельности», «адаптирующиеся к учебной деятельности», «профессионально ориентированные в учебной деятельности»);
- определение характеристик понятийного мышления, специфических для каждого типа студентов в зависимости от уровня сформированности учебной деятельности;
- выявление особенностей динамики понятийного мышления у студентов;
- разработку, апробацию и внедрение в учебно-воспитательный процесс учреждения высшего образования учебной программы факультативной дисциплины «Основы учебной деятельности студента», направленной на формирование у студентов дефицитарных для них компонентов учебной деятельности.

Доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры технологии
и методики преподавания
Полоцкого государственного университета
имени Евфросинии Полоцкой

15.06.2023.

 И. Н. Андреева

