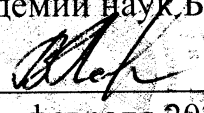


УТВЕРЖДАЮ

Директор государственного
научного учреждения
«Институт истории Национальной
академии наук Беларуси»


В.Л. Лакиза
«06» февраля 2024 г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Сурмы Кирилла Александровича
«Государственная политика в отношении нелегальной иммиграции в США
(1875–2020 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – всеобщая история

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки.

Содержание диссертации К.А. Сурмы «Государственная политика в отношении нелегальной иммиграции в США (1875–2020 гг.)» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует специальности 07.00.03 – всеобщая история и отрасли «исторические науки». Предмет и содержание представленной работы соответствуют части 5 раздела «III. Области исследования» («Генезис, эволюция, программные установки и практическая деятельность политических институтов, включая представительные, исполнительные, судебные органы власти, политические партии, профессиональные союзы, общественные организации и общественные движения (национальные, религиозные, молодежные, женские, миротворческие, экологические и другие) в странах Европы, Америки, Азии и Африки, в Австралии и Океании»).

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

В современных условиях глобализации экономики, развития интеграционных процессов и социальных коммуникаций проблема иммиграции населения приобретает особую важность для большинства стран. С целью регулирования иммиграционных процессов в большинстве стран разработаны правовые нормы, позволяющие ограничить въезд «нежелательных» иностранцев и привлечь высококвалифицированные кадры из других государств.

Исторически на протяжении существования государства в США вопросы иммиграции были сложными. В результате это позволило накопить опыт в правовом регулировании иммиграционных процессов, а также выработать способы государственного противодействия нелегальной иммиграции. Поэтому исследование политики США в области борьбы с нелегальной иммиграцией составляет научный и практический интерес для большинства государств, сталкивающихся сегодня с аналогичными проблемами.

В результате комплексного научного анализа большого количества источников соискателем одним из первых в белорусской историографии исследована история формирования и развития политики США в сфере противодействия нелегальной иммиграции. Особое место в исследовании отведено анализу источников, составу и количественным характеристикам нелегальной иммиграции, влияющим на общественное мнение США, деятельность законодательной и исполнительной властей, дана характеристика механизмам контроля над иммиграционными процессами через систему квотирования.

Таким образом, основной научный вклад соискателя в решение поставленной научной задачи заключается в раскрытии на основе широкого круга историографических и документальных источников, в том числе на английском языке, содержания политики США в отношении нелегальной иммиграции в период 1875 – 2020 гг., определение источников, качественной и количественной характеристик нелегальной иммиграции в США в различные исторические периоды, роли законодательной, исполнительной и судебной властей в поисках механизмов решения проблемы.

Значимость этого вклада определяется тем, что опыт США по борьбе с нелегальной иммиграцией полезен для большинства европейских государств, в том числе и Беларуси, в условиях современного миграционного кризиса.

Конкретные результаты (с указанием их новизны и значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая степень

Диссертация К.А. Сурмы «Государственная политика в отношении нелегальной иммиграции в США (1875–2020 гг.)» является квалификационным самостоятельным исследованием, которое заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история за:

определение источников, качественной и количественной характеристик нелегальной иммиграции в США в различные исторические периоды;

характеристику механизмов сдерживания миграционных потоков и выявление особенностей политики США в отношении нелегальной иммиграции в 1875–1917 гг., 1917–1965 гг., второй половине 1960-х гг. – 1990-е гг., начале XXI века;

установление взаимосвязи между уровнем и качественными характеристиками нелегальной иммиграции в США и изменениями в общественном мнении страны, влияние последнего на политику государства в данной сфере.

Замечания по диссертации

Несмотря на общую положительную оценку представленной работы у эксперта оппонирующей организации возник ряд вопросов и замечаний по тексту диссертации и автореферата:

1. Представляется, что хронологические рамки рассматриваемой работы излишне обширные – 150 лет, что затруднило соискателю в рамках диссертационного исследования выполнение более глубокого анализа заявленной проблемы. Кроме того, автором не показаны основания периодизации, на основании которой выполнено членение работы на главы.

2. Вызывает сомнения формулировка актуальности диссертационного исследования, приведенная автором на с. 4 диссертации. Так, К.А. Сурма пишет, что актуальность его диссертации «определяется отсутствием системного исследования государственной политики США в отношении нелегальной иммиграции в отечественной и зарубежной историографии». Это утверждение не подтверждается в тексте, так как по собственному заявлению автора на с. 10 «Автор ограничил свой выбор американскими исследованиями и российской историографией». Следовательно, белорусская историография им не исследовалась, а зарубежная ограничилась трудами российских и американских авторов. Безусловно вклад указанных ученых в разработку рассматриваемой проблемы значительный, но не доказывает отсутствия соответствующих исследований среди европейских и латиноамериканских авторов.

3. Задача «продемонстрировать эволюцию позиций политических партий, законотворческий процесс и развитие нормативно-правовой базы по вопросам нелегальной иммиграции» решена не полностью, так как эволюция позиций политических партий просматривается в работе только начиная с 1990-х гг., а в главе 2 и вовсе отсутствуют упоминания о программных установках политических партий в отношении рассматриваемой проблемы.

4. Имеет место дублирование поставленных автором задач. В частности, им ставится задача «показать деятельность федеральных агентств и ведомств по противодействию нелегальной иммиграции...» (с.5), а также «выявить особенности политики исполнительной власти по проблемам нелегальной иммиграции...» (с.5). Вместе с тем федеральные агентства относятся к исполнительной ветви власти.

5. Недостаточным по объему является раздел по методологии исследования, в котором не показано применение специально-исторических методов исследования на конкретном материале диссертации.

6. Автор заявляет, что в его работе выделено влияние на процесс нелегальной иммиграции внутренних и внешних факторов (с. 6), при этом анализ представленной диссертации показывает, что влияние внешних факторов во многом осталось не раскрыто. Например, говоря о нативизме в связи с резким увеличением количества иммигрантов из Ирландии и Германии в период с 1820 по 1860 гг., автор никак не анализирует внешних причин их появления (с. 23); равно как не находит внешних причин увеличения числа китайских иммигрантов в данный период, объясняя его исключительно открытием золотых приисков в Калифорнии, строительством железных дорог и потребностями в рабочей силе в сельском хозяйстве (с. 24); рост числа иммигрантов из Японии автор опять же объясняет только внутренними причинами, связывая его с запретом на въезд для китайцев (с. 25). Умалчивает автор и о влиянии на рассматриваемые им процессы Первой и Второй мировых войн.

7. В работе встречается очевидная тавтология. Так, в первом положении, вынесенном автором на защиту, К.А.Сурма пишет, что «генезис проблемы нелегальной иммиграции произошел во второй половине XIX в.» (с. 6). Термин же «генезис», пришедший в научную лексику из греческого языка, означает «происхождение, возникновение» (см., например, Большой толковый словарь русского языка под общ. ред. С.А. Кузнецова). Тавтологией также является фраза «правоприменение миграционных законов» (с. 101), ведь правоприменение – это деятельность государственных органов, обеспечивающая реализацию норм права, содержащихся в законах и других нормативных правовых актах (см. Энциклопедию права).

Кроме того, автор использует термин «нелегальный резидент» (с. 6, а также далее по тексту диссертации), который является типичной антиномией. Под термином «резидент» понимают «юридическое или физическое лицо, зарегистрированное в данной стране, на которое в полной мере распространяется национальное законодательство» (см., например, Большой юридический словарь / авт.-сост. В.Н. Додонов [и др.]), а прилагательное «нелегальный» по отношению к нему имеет прямо противоположный смысл. Иными словами, лицо может быть либо резидентом, либо находиться на нелегальном положении – совмещение этих двух правовых статусов невозможно. Это же можно сказать и относительно употребляемого автором термина «незаконный резидент» (с. 7).

Высказанные замечания могут быть предметом дискуссии и не отменяют общую положительную оценку работы.

**Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени,
на которую он претендует**

В целом научная квалификация Сурмы К.А. соответствует требованиям к квалификации кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

**Рекомендации по возможному использованию результатов
исследования**

Результаты диссертационного исследования Сурмы К.А. «Государственная политика в отношении нелегальной иммиграции в США (1875-2020 гг.)» имеют научное и практическое значение.

Представленный в работе опыт США по борьбе с нелегальной иммиграцией и причины, приводившие к росту этого явления, могут использоваться государственными органами Республики Беларусь при корректировке миграционной политики государства.

Выводы диссертации и изложенный в ней материал могут быть использованы при создании общих и специальных научных трудов, в разработке учебных программ и учебных материалов по всеобщей истории.

Согласно приказу директора № 8-а от 30.01.2024 отзыв был заслушан и принят на научном семинаре государственного научного учреждения «Институт истории НАН Беларуси» 06.02.2024 (протокол № 1), на котором соискатель Сурма К.А. выступил с научным докладом и дал ответы на заданные вопросы. На заседании присутствовали 2 доктора исторических наук и 6 кандидатов наук.

Результаты тайного голосования: за – 5, против – 3, воздержались – 0.

Председатель,
заведующий центром всеобщей истории,
международных отношений и геополитики,
кандидат исторических наук, доцент



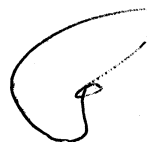
И.В. Жилинская

Эксперт, главный научный сотрудник
центра всеобщей истории, международных
отношений и геополитики, доктор
исторических наук, профессор



А.А. Челядинский

Ученый секретарь заседания
ведущий научный сотрудник центра
всеобщей истории, международных
отношений и геополитики, кандидат
исторических наук, доцент



О.Н. Боровская

