

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
учреждения образования

«Мозырский государственный
педагогический университет
имени И.П. Шамякина»

И.О.Ковалевич

«16» октября 2024 г.

ОТЗЫВ

оппонирующей организации
учреждения образования

«Мозырский государственный педагогический университет
имени И.П. Шамякина»

о диссертации Олейникова Томаса Владимировича
«ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ
YOUTUBE-КОММЕНТАРИЯ В РУССКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ
И КИТАЙСКОМ ЯЗЫКАХ»,

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки. В диссертационной работе Т.В.Олейникова поставлена и решена теоретически значимая и актуальная для современной лингвистики задача выявления прагматического потенциала языковых средств YouTube-комментария в русском, французском и китайском языках, что соответствует специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, в рамках которой, согласно её паспорту (утв. приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 13.11.2017 № 260), «осуществляется изучение двух и более языков с применением общей лингвистической теории», а также отрасли науки – филологические науки, по которым она представлена к защите.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости. Оппонируемая диссертационная работа предоставляет в распоряжение специалистов, в том числе будущих исследователей, новое объективное систематизированное знание о доминирующем на настоящее время сегменте современного коммуникативного пространства – глобальной сети Интернет с её разнообразными ресурсами, специально предназначенными для виртуальной (компьютерно опосредованной)

коммуникации, в ряду которых одно из ведущих мест занимает видеохостинг YouTube, предоставляющий пользователям не только информацию по интересам, но и дающий возможность открыто рефлексировать по поводу увиденного / услышанного и выразить это в комментариях как специфическом жанре интернет-коммуникации. Данный жанр только начинает привлекать внимание исследователей (при этом, нужно отметить, весьма активно), открываясь с самых разных сторон, в том числе и с позиций сопоставительно-типологических исследований.

Оцениваемая диссертационная работа – одна из первых попыток реализации многоаспектного подхода к данному объекту (тематического, композиционного, жанрового, лингвостилистического, прагматического и др.), включая и сопоставительный (исследование выполнено на материале русского, французского и китайского языков), что изначально характеризует избранное направление исследования как актуальное и научно значимое. В том, что это действительно так, позволяет убедиться ознакомление с данной диссертацией и полученными её автором результатами, начиная от составления сопоставимых как в количественном, так и в качественном отношении корпусов исследуемых единиц (они представлены в весьма солидном систематизированном приложении объёмом 261 с.), выбора релевантных методов и методик исследования, заканчивая непосредственно выводами по диссертации, на наш взгляд, обоснованными и убедительными.

3. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая учёная степень.

Научная новизна исследования, характеризующая, в том числе, каждое из защищаемых положений, заключается в следующем:

впервые в отечественной лингвистической науке проведено исследование, посвященное выявлению прагмалингвистического потенциала языковых средств YouTube-комментария в рамках сравнительного языкознания (на материале русского, французского и китайского языков);

установлены критерии лингвостилистического ранжирования комментариев по объему, адресации, стилистике, теме и композиции;

установлено количественное соотношение реализуемых в комментариях коммуникативных стратегий и тактик, а также определены используемые в них фонетические, лексико-стилистические, морфологические, словообразовательные, синтаксические и пунктуационно-графические языковые средства;

выявлены речевые стратегии и тактики во всех собранных для анализа YouTube-комментариях, которые в итоге классифицированы на основании

объема, адресации, стилистики, темы, а также композиции;

разработана классификация речевых стратегий YouTube-комментариев: а) поддержки, б) побуждения к действию, в) информирования, г) рассказа, д) рассуждения / предположения, е) негативации, ж) привлечения внимания, з) антитезы, и) трюизма.

К отмеченному добавим, что автором собран богатый, разнообразный и интересный материал, который ранее не привлекал к себе должного внимания по линии именно комплексного сопоставительного анализа в лингвокультурологическом и прагматическом аспектах.

Замечания по диссертации.

Отмечая в целом высокий уровень исследования, значимость и ценность научных результатов, полученных Т.В. Олейниковым, их не только теоретическую, но и практическую направленность, остановимся на некоторых недостатках и моментах, изложение которых, на наш взгляд, нуждается в критическом анализе и дополнительных комментариях уточняющего характера.

1. Как известно, сопоставительное исследование должно быть не только нацелено на выявление общего и специфичного в сопоставляемых языках, но и на попытку объяснить их соотношение спецификой структурного устройства сопоставляемых языков. В данной диссертационной работе подобная попытка предпринимается в заключительном параграфе 3.4 «Сравнительно-сопоставительный анализ YouTube-комментариев на русском, французском и китайском языках в прагмалингвистическом аспекте». Большинство выявленных различий в трёх языках диссертант объясняет сложившимися «социокультурными нормами и ценностями, преобладающими в этих сообществах» (с. 113) и т.п., и только в нескольких случаях – особенностями структуры языка (например, говоря о фонетических и морфологических средствах). При этом и то и другое выглядит декларативно, без попытки обосновать, почему это именно так.

2. Исследователь активно использует на протяжении всей работы понятие частотности, распределяя те или иные языковые характеристики исследуемого материала на высокочастотные, среднечастотные и низкочастотные. При этом под частотностью в рецензируемой диссертации, очевидно, понимается величина, выраженная в абсолютном количестве и процентах от общей выборки. Все показатели частотности автором визуализированы через диаграммы. Тем не менее, даже принимая во внимание внушительный объём выборок из каждого языка (по 1000), для каждого из них это лишь очень небольшой фрагмент. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности применения в процессе исследования

статистических методов, что позволило бы проверить полученные количественные данные на надёжность, тем более что подобные методики хорошо известны ещё с 70-80-х гг. XX века.

3. На с. 40 диссертант, со ссылками на других исследователей, справедливо отмечает: «Действительно, сетевизация общества, распространение и расширение коммуникативных и технических возможностей ИК приводят к новому стилю – стилю интернет-общения, а также формированию термина язык интернета». При этом далее эта мысль практически никак не развивается. В связи с этим вопрос: как сам диссертант определяет место интернет-коммуникациям в системе функциональных стилей на современном этапе и каково в ней место жанру комментария?

4. В ряде случаев автор диссертации прибегает к не вполне корректным и/или спорным формулировкам наподобие: «Жанры интернет-дискурса ранжируются по выделению субжанров, типам дискурса, коммуникативным функциям общения в сети...» (с. 11) – разве коммуникативная функция это не функция общения?; «Данный подход исследует, как языковой выбор способствует стилистическим и жанровым вариациям при построении дискурса» (с. 32) – может ли «подход» что-то «исследовать»?;

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует. Научная квалификация Олейникова Томаса Владимировича соответствует учёной степени кандидата филологических наук, на которую он претендует. Оппонируемая работа свидетельствует о компетентности и научной зрелости исследователя, сумевшего решить достаточно сложную и актуальную научную проблему – впервые в отечественном языкознании в рамках одного исследования выявить и систематизировать языковые средства в YouTube-комментариях, используемых говорящими на русском, французском и китайском языках для достижения коммуникативных целей.

Результаты исследования, проведенного Т.В. Олейниковым, нашли достаточно полное отражение в 12 публикациях, среди которых 4 статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РБ, что соответствует требованиям, предъявляемым к опубликованности результатов диссертационного исследования.

Считаю, что в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь ученая степень **кандидата филологических наук** по специальности 10.02.20 – русский язык может быть присвоена Олейникову Томасу Владимировичу за:

1) раскрытие акционального характера лингвистической прагматики как части общей семиотики и философии, аккумулирующей основные

положения теории речевых актов, как основы интернет-лингвистики; выявление прагматической маркированности разноуровневых языковых средств, привлекаемых для осуществления интернет-воздействия на адресата в различных коммуникативных ситуациях;

2) установление специфики интернет-дискурса и выявление его признаков (электронный вид текста, гипертекстуальность, мультимедийность, интерактивность, синхронность / асинхронность, вариативность количества коммуникантов; анонимность, отсутствие визуального контакта, добровольность установления контакта, выражение эмоций через прагмемы и паралингвистические средства; бимодальность, креолизуемость, американизация коммуникативных норм, ювенилизация, виртуализация, презентационность и др.); определение уникальных лингвопрагматических особенностей каждой части речи, обусловленных ситуацией употребления;

3) разработку классификации жанров интернет-дискурса с выявлением в них роли и места интернет-комментария, квалифицируемого как отзыв или мнение участника интернет-дискурса, направленное на какой-либо контент или другой комментарий; создание многоуровневой классификации интернет-комментариев (по объему, адресации, теме, стилистике и композиции) и установление их ключевых особенностей (устно-письменный характер речи, языковая игра, использование заимствований, эмоциональность текста, юмористический характер высказываний, аллюзия, опора на исходный материал, совмещение монолога, диалога и полилога), сопряжённых с коммуникативной стратегией (поддержки, рассказа и информирования) и тактиками.

4) обоснование YouTube-комментария как ключевого элемента онлайн-коммуникации и выявление прагмалингвистических особенностей YouTube-комментариев на русском, французском и китайском языках (малые формы, посвящение собственно контенту, эмоциональная окрашенность и пр.), позволяющих автору комментария реализовать коммуникативную цель с помощью определенного набора языкового инструментария;

5) установление прагмалингвистических различий и сходств YouTube-комментариев на русском, французском и китайском языках на уровне посвящения контенту и/или его части, на уровне структурно-композиционной оформленности, в отношении особенностей реализации коммуникативной стратегии и коммуникативных тактик, с точки зрения специфики использования разноуровневых языковых средств.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Основные положения и полученные диссертантом выводы могут найти применение в процессе разработки теоретических проблем интернет-лингвистики, сопоставительной лингвистики, теории и практики перевода, а также могут использоваться в методике преподавания русского, французского и китайского языков, лингвокультурологии, лингвопрагматики, лингвострановедения, при подготовке учебных пособий по русскому, французскому и китайскому языкам для школьников и студентов.

Заключение

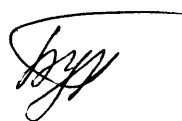
Диссертационное исследование Олейникова Томаса Владимировича «Прагмалингвистический потенциал языковых средств YouTube-комментария в русском, французском и китайском языках» соответствует требованиям пп. 19, 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании научного семинара филологического факультета учреждения образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина» 16 октября 2024 года (протокол № 2).

На заседании научного семинара присутствовал соискатель ученой степени Т.В. Олейников, который выступил с докладом по теме диссертации и исчерпывающе ответил на вопросы присутствовавших.

Результаты голосования членов семинара, имеющих ученые степени: «за» – 11, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель –
заведующий аспирантурой
УО МГПУ им. И.П. Шамякина
кандидат филологических наук



А.В.Буркова

Эксперт –
профессор кафедры
белорусской и русской филологии
УО МГПУ им. И.П. Шамякина
доктор филологических наук, доцент



С.Б. Кураш

Секретарь заседания –
начальник научно-исследовательского сектора
УО МГПУ им. И.П. Шамякина
кандидат филологических наук



О.Г.Сливец

16.10.24 г. Подписи: А.В.Бурковой, С.Б.Кураша, О.Г.Сливца, В.В.Душневича