

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Томаса Владимировича Олейникова «Прагмалингвистический потенциал языковых средств YouTube-комментария в русском, французском и китайском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Содержание квалификационного исследования, решаемые в нем задачи, формулировки объекта, предмета, цели научного изыскания, а также использованные автором методы работы свидетельствуют о соответствии диссертации Томаса Владимировича Олейникова «Прагмалингвистический потенциал языковых средств Youtube-комментария в русском, французском и китайском языках» паспорту специальности (Приказ Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь № 260 от 13.11.2017 г.) 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (отрасль науки – филологические науки).

Актуальность темы диссертации

Актуальность избранной темы исследования обуславливается как собственно лингвистическими факторами, так и концептуальными проблемами, стоящими в повестке всего гуманитарного знания. К первым следует отнести (1) стойкую динамику языковых процессов в современной цифровой коммуникации, требующих постоянной аналитической оценки; (2) специфику механизмов конструирования речевой идентичности в Интернет-пространстве, остающихся пока не до конца изученной областью междисциплинарного внимания; (3) лингвопрагматическую уникальность дигитализированного дискурса, не получившую всестороннего осмысления в работах зарубежных и отечественных ученых. Значимым следует признать и попытку Т.В. Олейникова через критический анализ научно-исследовательских концепций и подходов, детализацию собранного фактического материала представить собственное видение фундаментальных вопросов, касающихся (1) Интернет-коммуникации как особой формы интеракции в сети; (2) технической и технологической уникальности цифровых платформ в реализации акциональных диспозиций речевой активности; (3) этнокультурных отличий социального взаимодействия, в том числе в аспекте вариативности его тематического поля.

Исследование Томаса Владимировича является актуальным еще и потому, что в нем на основе валидных эмпирических данных представлены модели речевого поведения пользователей одного из самых массовых

видеохостингов. В широком концептуальном понимании эти научные результаты дают нам не только сведения о специфике коммуникативной активности носителей славянского, романского и китайско-тибетского языков в пространстве апосредованного цифрового общения, но и репрезентуют в сопоставительном аспекте общее (например, доминирование малых по объему комментариев) и национально-специфическое (например, акцент на деталях для китайского языка) в мировидении изученных лингвокультур. Кроме того, несомненно, достойны внимания и представленные в работе статистические данные об особенностях стилистики речевого поведения пользователей глобальной сети.

Таким образом, подготовленное Т.В. Олейниковым квалификационное исследование актуализируется на теоретическом уровне решения задач, касающихся изучения феномена Интернет-дискурса и организации на примере цифровой платформы просмотра видеоконтента его отдельного жанра (комментария). Прикладная значимость темы кандидатской диссертации обусловлена обращением к детальному анализу прагматики фактического языкового материала, позволяющему представить модели речевого поведения языковой личности, маркированные на этнокультурном уровне.

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Представленные в тексте работы Т.В. Олейникова выводы, а также сформулированные на их основе положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и свидетельствуют об успешности решения диссертантом комплекса поставленных задач. Новизну полученных результатов также обеспечил фактический языковой материал, ранее не только не изучавшийся в сравнительно-сопоставительном аспекте, но и не анализировавшийся в таком объеме в прагмалингвистических исследованиях, трудах по коммуникативной лингвистике и Интернет-дискурсу. Оригинальность авторских идей обнаруживается в концептуализации прагматики дискурса цифровой сети, глубоком осмыслении ее генристического потенциала и оценке языковой специфики дигитального общения посредством комментария.

К несомненно новым как для лингвистики, так и для смежных научных отраслей (философии, психологии, социологии и др.) следует отнести следующие результаты, полученные Т.В. Олейниковым:

(1) определение языковых средств реализации прагматического воздействующего потенциала цифровой коммуникации (грамматических: компаративные конструкции, указательные и личные местоимения; стилистических: тропы; лексических: неологизмы; синтаксических: знаки препинания);

(2) детализация ключевых признаков Интернет-дискурса (гипертекстуальность, мультимедийность, добровольность установления контакта, креолизуемость и др.);

(3) типологизация русско-, французско- и китаеязычных YouTube-комментариев на основе критериев объема, адресации, тематики, композиции и стилистики;

(4) установление и описание акциональных средств реализации модели коммуникации «Говорящий – Слушающий» в YouTube-комментариях (пунктуация, орфография, лексика и графика);

(5) выявление общих и национально-специфических структурно-языковых характеристик YouTube-комментариев на русском, французском и китайском языках;

(6) определение стратегий и тактик речевой активности в жанре комментария пользователей сервиса YouTube.

Обозначенная новизна полученных соискателем результатов видится достаточной, чтобы охарактеризовать диссертацию Т.В. Олейникова как оригинальный научный труд, имеющий определенную теоретическую значимость для лингвопрагматики, коммуникативной лингвистики, генристики, дискурс-исследований, а также философии, социологии коммуникации, журналистики и др. Положения, актуализированные фактическим материалом, содержат новые сведения, имеющие практическую значимость для пиар-технологов, специалистов в медиасфере, копирайтинге и т.д.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность сформулированных Т.В. Олейниковым заключительных положений каждой главы исследования и всей работы в целом обеспечиваются:

– аналитически изученной теоретической базой научных трудов по тематике диссертации известных отечественных и зарубежных ученых, в том числе «классиков» – специалистов в области философии коммуникации, общего языкознания, коммуникативной лингвистики, лингвопрагматики, журналистики, текстологии, дискурсивных исследований и др., что отражают соответствующие ссылки в тексте, а также перечень использованных источников, насчитывающий 150 позиций;

– адекватностью (по отношению к комплексу решаемых задач) методологического аппарата, включающего как общенаучные методы познания (описание, систематизация, обобщение и др.), так и специальный исследовательский инструментарий выборки эмпирического материала, его статистической обработки, языкового анализа и сопоставительного изучения;

– валидным практическим материалом, охватывающим достаточный для кандидатской диссертации объем языковых единиц, включающий 3000

наименований YouTube-комментариев (по 1000 для каждого из изучаемых языков) за 2014–2021 гг.;

– систематизированными данными статистической обработки изученных текстов по различным параметрам, что позволило реализовать сопоставительный потенциал работы.

В тексте диссертации детализированы метаданные исследования, содержание параграфов работы коррелирует с системой задач, которые, в свою очередь, соответствуют авторским выводам, подтвержденным конкретными языковыми примерами.

Отмеченное позволяет заключить, что выводы и рекомендации, сформулированные соискателем, отвечают критериям обоснованности и достоверности.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Выполненное Т.В. Олейниковым диссертационное исследование отличается научной значимостью, заключающейся в предпринятой попытке теоретического осмысления комментария как жанра Интернет-дискурса со свойственным ему набором характеристик и его комплексного описания. Соискателем впервые на материале трех языков, представляющих разные генеалогические группы, проведено сопоставительное изучение прагматического потенциала YouTube-комментария по параметрам объема, адресации, стилистики, тематике и композиции. Кроме того, заслуживает внимания та часть практической работы, в которой автором определены набор стратегий и тактик речевого поведения адресанта русско-, французско- и китайязычного YouTube-комментария, частотность использования им вариативных фонетических, лексико-стилистических, морфологических, словообразовательных, синтаксических и пунктуационно-графических языковых средств.

Текст диссертации свидетельствует о том, что она является первой компаративной работой такого уровня, в которой, по сути, обнаруживается достаточно фактических данных для моделирования речевого портрета современного активного «цифрового» коммуниканта открытой Интернет-площадки. Собранный Т.В. Олейниковым материал позволяет не только определить прагматическую направленность языковой активности носителей различных лингвокультур, но и установить лингвистические и экстралингвистические средства ее реализации. Таким образом, к научной значимости полученных соискателем результатов следует отнести обоснование положений параметризации речевого портрета субъекта Интернет-дискурса.

Внимательное ознакомление с приложениями диссертационной работы, оформленных отдельным томом, показывает, что их практикоориентированная значимость не ограничивается только

лингвопрагматикой и коммуникативной лингвистикой. К сожалению, автор не внедрил свое исследование в учебный процесс, хотя полагаем, что это было бы уместно для учреждений высшего образования при обучении переводу студентов профильных лингвистических специальностей. Прикладная актуальность работы обусловлена также возможностью ее использования в качестве аналитического материала для специалистов по пиар-менеджменту, Интернет-маркетингу (продвижение информационного продукта в цифровом контенте).

Социальная значимость результатов диссертации обусловлена общественной актуальностью самого феномена Интернета, который сегодня не только пронизывает практически все сферы деятельности человека, но зачастую замещает объективную реальность его существования. Цифровая коммуникация является уже не столько формой речевого взаимодействия, сколько инструментарием суггестивного воздействия, формирования мировоззрения. При этом следует признать, что дигитализированный дискурс в определенный момент начал становиться бесконтрольным. Предпринимаемые в настоящее время попытки нормализовать систему социального взаимодействия в Интернет-пространстве в правовом, аксиологическом, этическом и др. аспектах невозможны без научного осмысления лингвистических и экстралингвистических параметров акционального, в первую очередь, речевого поведения пользователя глобальной сети. В этой связи диссертационное исследование Т.В. Олейникова вносит достойный вклад в поиск решения ряда социальных проблем, вызванных повсеместным распространением цифровых технологий. Отсюда вытекает и экономическая значимость результатов работы соискателя, заключающаяся в оптимизации затрат на сбор эмпирических данных о специфике речевого поведения в Интернет-сообществах.

Следует также отметить, что в рамках общенациональной задачи диверсификации экономических и социально-политических отношений, нацеленных на страны так называемой «дальней дуги», в государственных интересах Беларуси является установление тесных контактов с рядом франкоязычных регионов, усиление взаимосотрудничества с Китаем. Следовательно, стратегически значимым следует признать научное внимание к проблемам французско- и китаеязычной коммуникации, изучение прагматики речевого поведения носителей указанных лингвокультур.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Как следует из перечня печатных работ Т.В. Олейникова, опубликованность результатов диссертации соответствует п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и ученых званий в Республике Беларусь. Проведенное исследование нашло отражение в 4 статьях (1,8 авт. л.) в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь, в 5 публикациях в сборниках статей. 3 публикации подготовлены в форме

материалов конференций. Общий объем опубликованных работ составляет 4,2 авт. л. Все публикации выполнены диссертантом без соавторов.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Критических замечаний по оформлению диссертации, автореферата диссертаций нет. Работа соответствует требованиям, отраженным в п. 24–26 Положения о присуждении ученых степеней и ученых званий в Республике Беларусь. Текст исследования отличается научный стиль изложения и в целом верное использование терминологии.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Содержание, уровень научных идей, прикладная значимость диссертации, обоснованность и достоверность полученных результатов свидетельствуют о том, что научная квалификация Томаса Владимировича Олейникова соответствует требованиям, которые предъявляются к соискателю ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Замечания по диссертации

Обозначенные выше положения, характеризующие качество исполнения Т.В. Олейниковым диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук, свидетельствуют о высоком уровне квалификационной подготовки соискателя, хороших показателях его компетентностных возможностей, теоретической и прикладной значимости проведенного изыскания. Однако это не мешает нам сделать несколько критических замечаний, часть из которых требует разъяснения авторской позиции:

(1) В первом положении, вынесенном на защиту, в выводах по первой главе и заключении соискатель пишет о прагмалингвистике (или лингвопрагматике) как самостоятельном разделе коммуникативной лингвистики. Позволим себе не согласиться с такой формулировкой. Текст диссертации свидетельствует, что автор действительно рассматривал прагматику речевого поведения в большей степени в коммуникативно-лингвистическом аспекте. Однако, во-первых, Т.В. Олейников сам говорит о том, что прагматика выступает частью общей семиотики и философии и аккумулирует достояние теории речевых актов (с. 10). Это уже несколько не согласовывается с указанным подходом. Во-вторых, на с. 17 диссертант, не возражая, цитирует Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, трактующих прагматику как раздел языкознания (кстати, такой же подход обнаруживается и у других специалистов, например, у Б.Ю. Нормана, И.П. Сусова, Г.К. Темиргазинной и

др.). В-третьих, само по себе опасной видится тенденция «поглощения» коммуникативной лингвистикой всех других направлений языкознания (по В.А. Масловой), имеющих все признаки (объект, предмет, цель, задачи и т.д.) самостоятельности как лингвистической подотрасли.

В контексте «в-третьих» хотим обратить внимание и на авторскую формулировку о том, что виртуальное жанроведение – это также направление коммуникативной лингвистики (с. 34). Думается, что многие ученые-генристы (В.В. Дементьев, В.А. Салимовский, М.Р. Желтухина и др.) будут категорически не согласны с этим.

(2) В своей диссертации Томас Владимирович пишет о том, что малые по объему комментарии доминируют среди русскоязычного (с. 52), французскоязычного (с. 77) и китаеязычного (с. 97) фактического материала. Но только в отношении последнего, исходя из данных о частотности малых речевых форм комментария, делается следующий вывод: «Следовательно, китаеязычные комментаторы отдают предпочтение таким комментариям, которые емко отражают их «Я» в письменной форме» (с. 97). Остается непонятным, почему схожие заключения не экстраполированы на данные русскоязычного и французскоязычного сегмента YouTube?

(3) Хотелось бы уточнить вопрос относительно фактического исследовательского материала. Что касается параметров выборки текстовых данных, соискатель пишет, что им для каждого из изучаемых языков методом сплошной выборки было собрано по 1000 единиц комментариев, насчитывающих «тысячи лайков». То есть речь идет о 1000 самых «рейтинговых» комментариях?

(4) В работе Т.В. Олейников акцентирует внимание на то, что исследование базируется на коммуникативной модели «Говорящий – Слушающий». Осталось несколько непонятным, чем эта модель отличается от традиционного подхода описания коммуникативного взаимодействия, обозначаемого как «Адресант – Адресат». Хочется также уточнить, почему, изучая вербальные тексты комментариев, диссертант не трансформирует указанную модель в «Пишущий – Читающий»?

(5) Складывается впечатление, что автор несколько недооценил концептуальную значимость полученных им результатов в части интерпретации фактического материала. В диссертации представлен детальный анализ особенностей речевого поведения носителей трех лингвокультур в цифровой среде платформы YouTube с позиции языкового наполнения текстов, реализуемых в них стратегий и тактик, актуализации отдельных элементов материала-стимула и др. Полагаем, что указанных сведений достаточно для того, чтобы определить параметры моделирования речевого портрета Интернет-пользователя (собственно, соискателем это уже исполнено) не только в прагмалингвистическом аспекте, но и описать

специфику коммуникативной активности русско-, французско- и китаеязычных авторов комментария.

Высказанные выше замечания и вопросы, как можно видеть, носят преимущественно дискуссионный характер, не умаляют значимости проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации Т.В. Олейникова.

Заключение

Диссертация Т.В. Олейникова «Прагмалингвистический потенциал языковых средств YouTube-комментария в русском, французском и китайском языках» являет собой завершенное комплексное квалификационное исследование, подготовленное по актуальной теме и имеющее важное научно-теоретическое и практическое значение. Работа содержит все обязательные для кандидатской диссертации элементы, ее выводы представляются обоснованными, подкреплены достаточным по объему практическим материалом. Текст исследования подтверждает высокий уровень профессиональной и научной компетентности автора, который в соответствии с п. 20 и 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий ВАК Республики Беларусь заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание за:

(1) детализацию ключевых признаков Интернет-дискурса (электронный вид текста, гипертекстуальность, мультимедийность, интерактивность, синхронность / асинхронность, вариативность количества коммуникантов, анонимность, отсутствие визуального контакта, добровольность установления контакта, бимодальность, креолизуемость, ювенилизация и др.);

(2) типологизацию жанра Интернет-комментария и исследование на материале русско-, французско- и китаеязычного YouTube-контента его статистических характеристик по параметрам объема, адресации, тематики, стилистики, композиции;

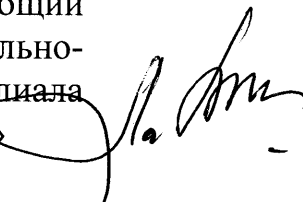
(3) установление и сравнительно-сопоставительное описание общих и национально-специфических акциональных средств реализации прагматики модели коммуникации «Говорящий – Слушающий» в русско-, французско- и китаеязычных YouTube-комментариях (пунктуация, орфография, лексика и графика);

(4) выявление в аспекте их прагматического потенциала стратегий и тактик речевой активности в жанре комментария носителей русско-,

французско- и китаеязычных лингвокультур – пользователей сервиса YouTube;

(5) определение факторов (культурные, лингвистические, социолингвистические), влияющих на формирование речевого портрета (языковое наполнение, прагматика) пользователя цифровой коммуникативной среды.

Официальный оппонент – кандидат филологических наук, доцент заведующий кафедрой правоведения и социально-гуманитарных дисциплин Витебского филиала Международного университета «МИТСО»

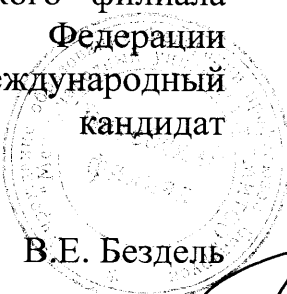
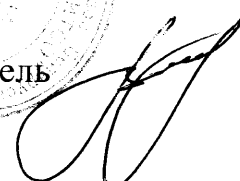
 А.А. Лавицкий

Подпись *А.А. Лавицкого* удостоверяю:

заместитель директора Витебского филиала учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

кандидат

исторических наук, доцент



В.Е. Бездель