

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»



Хахомов
2025 г.

ОТЗЫВ

оппонирующей организации учреждения образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
о диссертации Анжелы Эдуардовны Мамедовой «Эмотивная лексика в составе
фрагментов деривационных гнезд (русский литературный язык / говоры)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.02 – русский язык

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки. Диссертация А.Э. Мамедовой посвящена исследованию эмотивных номинаций русского литературного языка и русских народных говоров с точки зрения моделирования фрагментов деривационных гнезд. Содержание диссертации в полной мере соответствует заявленной специальности 10.02.02 – русский язык и отрасли науки – языкознание.

Обращение диссертанта к систематизации и описанию деривационных гнезд, то есть упорядоченных отношениями производности совокупности слов, характеризующихся общностью корня, позволил привлечь к исследованию и ввести в научный оборот богатый и разнообразный фактический материал, в котором, в частности, выявляются диалектные лексические единицы, обеспечивающие дальнейшее деривационное «развитие» словообразовательных цепочек в литературном языке.

Рассматриваемая диссертация имеет традиционную «трехчастную» структуру. В первой – теоретической – главе достаточно подробно описываются комплексные единицы словообразования: словообразовательные гнезда, словообразовательные пары, словообразовательные цепочки и словообразовательные парадигмы. Автор при этом демонстрирует основательную теоретическую подготовку, уверенно оперируя соответствующей терминологией. Здесь же Э.А. Мамедова обосновывает необходимость обращения к нормативной и диалектной лексике, использующейся для выражения разнообразных эмоций. Подобный подход соответствует современному антропоцентрическому пониманию природы языка, прежде всего – его словарного состава.

Вторая глава диссертации, являющаяся основной как по объему (37 страниц), так и по своему содержанию, посвящена всестороннему исследованию эмотивных лексем в составе фрагментов диалектных деривационных гнезд. Автор обращает внимание прежде всего на характер словообразовательных значений диалектных производных слов, соотнося их с производящими словами. Так, выделяются частные словообразовательные

значения конкретных и отвлеченных диалектных имен существительных, а также диалектных глаголов, среди которых, в частности, подробно описываются глаголы эмоционального состояния со значением 'испытывать какие-либо эмоции', эмоционального отношения со значением 'проявлять отношение к кому-либо, чему-либо' и эмоционального воздействия со значением 'приводить кого-либо в какое-либо эмоциональное состояние'. В дальнейшем в диссертации на материале диалектной лексики характеризуются различные словообразовательные пары (глаголы, мотивированные глаголами; существительные, мотивированные глаголами; глаголы, мотивированные существительными, существительные, мотивированные существительными) и словообразовательные цепочки – отсубстантивные и отглагольные. При характеристике диалектных словообразовательных парадигм автор работы обращает внимание на такое явление, при котором деривационный потенциал литературных неэмотивных единиц реализует в говорах эмотивное значение. Например: *задача* 'зазнайство, заносчивость, кичливость'; 'зазнайка, задавака'; 'любимый, дорогой человек'; 'уважаемый девками парень'; 'ухажер, поклонник'.

В третьей главе рассматриваемой диссертации представлены результаты исследования деривационных отношений синтезированного типа, то есть в рамках литературных и диалектных номинаций, объединенных мотивационными отношениями, например: лит. *дерзить* → диал *дерзитель* 'дерзкий человек'. С этой точки зрения в работе подробно описываются словообразовательные пары, словообразовательные цепочки и словообразовательные парадигмы. В результате диссертант выявляет два типа синтезированных словообразовательных парадигм, образующих совокупность деривационно связанных номинаций, которые представляют общую, в пределах корневой морфемы, лексическую тему: по наличию и комбинаторике типичных для данного фрагмента деривационных гнезд «набору» производных единиц; по соотношению диалектной лексики и слов литературного языка. Показательно, что в последнем случае диалектные производные в составе синтезированной словообразовательной парадигмы могут превосходить подсистему литературного языка и выступать в качестве «деривационного продолжения» слов, известных в системе русского литературного языка.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости. Полученные в диссертации А.Э. Мамедовой результаты имеют очевидную научную значимость. Во-первых, автором предпринят «широкий» подход при описании деривации эмотивной лексики, состоящий в том, что исследуются деривационные особенности русского национального языка в целом, без деления его на нормативный литературный язык и «ненормативные» народные говоры. Подобный подход позволил соискателю выявить и более полно описать деривационные закономерности, характерные для этой группы лексики. Во-вторых, опираясь на обширный фактический материал русского литературного языка и русских народных говоров, А.Э. Мамедова установила моделируемый характер различных фрагментов деривационных гнезд: словообразовательных пар, словообразовательных цепочек, словообразовательных парадигм. В-третьих, несомненно важным является

введение в научный оборот нового – диалектного – фактического материала, позволяющего выявить имеющиеся «деривационные лакуны».

Практическая значимость данной диссертационной работы определяется возможностью использования полученных результатов в процессе преподавания дисциплин «Словообразование» и «Русская диалектология», а также при подготовке диалектных (и нормативно-диалектных) словообразовательных словарей. К диссертации прилагаются 4 акта внедрения полученных результатов в учебный процесс в двух средних школах г. Гродно и на филологическом факультете Гродненского государственного университета имени Я. Купалы.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень. Научные результаты, полученные в ходе исследования, проведенного А.Э. Мамедовой, являются достоверными, поскольку они опираются на обширный фактический материал (более 2400 лексических единиц), активное использование необходимой теоретической литературы и лексикографических источников. Теоретические положения, вынесенные соискателем на защиту, коррелируют с выводами, представленными в заключительной части работы.

Диссертантом получены следующие научные результаты:

- определены закономерности организации словообразовательной системы русского языка на материале эмотивной лексики, что позволило установить моделируемый характер 552 фрагментов деривационных гнезд;
- выявлены группы диалектных эмотивных глаголов (состояние, воздействие, выражение эмоций) со свойственными им частными словообразовательными значениями начинательности, финитивности, интенсивности, многократности и др.
- установлен моделируемый характер более ста диалектных словообразовательных пар, представленных производящими и производными номинациями, имеющими разную частеречную принадлежность;
- представлены в виде моделей 76 отсубстантивных и отглагольных словообразовательных цепочек и охарактеризована их продуктивность;
- описаны модели словообразовательных гнезд синтезированного типа, что позволило установить общность способов словообразования, сходством словообразовательных типов и перечнем общих и частных словообразовательных значений.

Научная новизна исследования, проведенного А.Э. Мамедовой, обусловлена, с одной стороны, активным использованием диалектных производных эмотивных номинаций, иллюстрирующих специфические и общезыковые деривационные закономерности, а с другой – определением моделируемого характера как собственно диалектных, так и синтезированных (литературно-диалектных) словообразовательных пар, словообразовательных цепочек и словообразовательных парадигм.

В соответствии с пунктом 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий ВАК Беларуси Анжелы Эдурдовны Мамедовой может быть присуждена ученая степень кандидата филологических наук по

специальности 10.02.02 – русский язык за совокупность следующих научных результатов:

- выявление закономерностей организации словообразовательной системы эмотивной лексики русского языка и народных говоров;
- определение групп диалектных эмотивных глаголов со свойственными им частными словообразовательными значениями;
- установление моделируемого характера словообразовательных пар, словообразовательных цепочек и словообразовательных парадигм;
- характеристику эмотивных единиц в составе различных конфигураций синтезированного типа.

Замечания по содержанию диссертации

1. На наш взгляд, цель диссертационного исследования сформулирована недостаточно корректно. Во-первых, слово *охарактеризовать* (как, например, и глагол *исследовать*) не может быть целью исследования, поскольку оно указывает на способ достижения цели; во-вторых, словосочетание *структурно-семантические* (особенности) имеет широкое значение, «покрывающее» термин *деривационные* (особенности) – ведь именно в этом суть работы. Например, на с. 32-й диссертации говорится о таких структурно-семантических особенностях словообразовательной парадигмы, как ее объем, количество ее составляющих и частеречная принадлежность.

2. Обращает на себя внимание не частое, но регулярное обращение диссертанта к работам своего научного руководителя и цитирование его публикаций (сс. 17, 18, 23, 26, 39, 45, 46 и др.). Несомненно, научная преемственность в таком случае вполне естественна, но она, как нам кажется, должна быть более сдержанной.

3. При формулировке объекта исследования не следовало бы использовать не общепринятые сокращения ФДГ СП, СПм, СЦ: «Объектом исследования являются ФДГ (СП, СПм, СЦ), характерные...». Некорректно и следующее высказывание: «А. А. Лукашанец за основную единицу описания словообразовательной системы русского языка предлагает использовать СТ. СГ ученый определяет как совокупность СТ» (с. 19).

4. В начале второй главы диссертации автор утверждает: «Значительное количество эмотивов, представленных в говорах, по характеру своей формальной структуры не имеют никакого отношения к русскому литературному языку» (с. 44). В то же время на с. 47-й приведено совершенно противоположное (и верное) суждение: «...для большинства номинаций лица характерны те же словообразовательные аффиксы, что и для единиц литературного языка». Аналогично: «...для диалектных эмотивных имен существительных со значением «носитель признака» характерен тот же набор аффиксов при образовании от соответствующей мотивирующей основы, что и для единиц ЛЯ. Образования единиц с помощью собственно диалектных аффиксов являются немногочисленными, зачастую, единичными» (с. 50).

5. На с. 74-й автор пишет: «Для эмоциональных состояний важен внутренний мир человека, сравним заимствованные единицы *интроверт*, *экстраверт*. При этом в русском языке нет слов с подобной семантикой. В

говорах можно обнаружить единицы *нутрить* 3. 'Тревожить, беспокоить'; *нутриться* 'капризничать; сердиться'; *занутрить* 1. 'Произвести неприятное впечатление, оставить неприятный осадок'. 2. 'Рассердить; жестоко обидеть словом'». Но сочетание *в русском языке* употреблено в данном случае неточно, поскольку речь идет о русском *литературном* языке; диалектные слова *нутрить*, *нутриться*, *занутрить* деривационно связаны со словом *нутро* и не могут быть соотнесены с заимствованным словом *интроверт* 'человек, оставляющий свои эмоции внутри себя'.

6. Несколько замечаний по оформлению цитирования: на с. 18-й приведено конкретное высказывание А.Н. Тихонова, но указан лишь порядковый номер его работы в списке источников, без указания страниц; на с. 38-й почему-то дважды приводится сноска на работу Т.И. Вендиной; сравн. также: «Например, в [97, с. 282] приводится слово *бездельный* в составе фрагмента с вершиной *делать*. В [103, т. 1, с. 336] приводится толкование с пометой «просторечное»...».

«В «Словообразовательном словаре» А. Н. Тихонова в составе производных гнезда с вершиной *бед(а)* зафиксирован глагол *набедить*, мотивированный непосредственно основой слова *беда* [97, с. 88]». Но под № 97 в библиографическом списке помещена информация о диссертации О.Н. Коломоновой.

Сделанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации А.Э. Мамедовой.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Экспертируемая диссертация является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой по специальности 10.02.02 – русский язык и содержит новые, научно обоснованные результаты. Соискатель ученой степени А.Э. Мамедова справилась с поставленными задачами, проявив себя как квалифицированный исследователь, способный к решению поставленных научных задач. Диссертант представила основательный анализ научной литературы, сопроводив его систематизацией и обобщением различных точек зрения. Работа отличается ясностью научного стиля, оформлена в соответствии с существующими требованиями.

Результаты исследования полно отражены в 27 научных публикациях автора, в том числе – одной коллективной монографии, шести статьях в рецензируемых периодических изданиях, шести статьях в сборниках научных работ и 14 статьях в сборниках материалов научных конференций.

Приведенные сведения дают основание утверждать, что научная квалификация соискателя А.Э. Мамедовой соответствует ученой степени кандидата филологических наук.

Заключение

Диссертационное исследование Анжелы Эдуардовны Мамедовой «Эмотивная лексика в составе фрагментов деривационных гнезд (русский литературный язык / говоры)» соответствует требованиям пп. 19, 20 Положения о присуждении ученых степеней и о присвоении ученых званий.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании научного семинара кафедры русского, общего и славянского языкознания учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» 24 апреля 2025 года (протокол № 10).

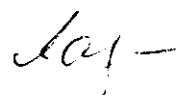
На заседании научного семинара кафедры присутствовала соискатель ученой степени А.Э. Мамедова, которая выступила с докладом по теме диссертации и исчерпывающе ответила на поставленные вопросы.

Результаты голосования членов кафедры, имеющих ученые степени: «за» – 8, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель –
заведующий кафедрой русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
доктор филологических наук, профессор

 Е.В. Ничипорчик

Секретарь заседания –
доцент кафедры русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
кандидат филологических наук, доцент

 Н.И. Лапицкая

Эксперт –
профессор кафедры русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»
доктор филологических наук, профессор

 В.И. Коваль

Подписи: Ничипорчик, Лапицкая, Коваль
смет. по картам
24.04.2025