

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Болбас Галины Владимировны
«Генезис теоретико-методологических основ природосообразного
воспитания в Беларуси X – начала XXI в.»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и
образования

**Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по
которым она представлена к защите, со ссылкой на область
исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного
ВАК**

Диссертация Болбас Г.В. «Генезис теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в.» соответствует специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования и области наук – «Педагогические науки». Данная диссертация является историко-педагогическим исследованием, раскрывающим процесс зарождения, становления и развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в педагогической мысли Беларуси в хронологических рамках X – начала XXI в. Такая область исследований как история педагогики, согласно паспорту специальности 13.00.01 (приказ ВАК Республики Беларусь от 23 октября 2018 г. № 245), включает в себя изучение становления и развития педагогических идей, концепций, теорий, педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого. Кроме того, диссертация по своему содержанию соотносится с такой областью исследований, как этнопедагогика, в частности, при определении закономерностей и выявлении особенностей воспитания личности в социуме в духе народных традиций. В диссертации Болбас Г.В. выявлены и систематизированы теоретико-мировоззренческие источники и факторы генезиса природосообразного воспитания в Беларуси, разработана научно обоснованная периодизация его развития, охарактеризованы особенности, выявлены тенденции, определены закономерности формирования исследуемого феномена.

Актуальность темы диссертации

Диссертационное исследование Болбас Г.В. по своей проблематике соотносится с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., в частности, с задачей развития личности, при реализации которой востребованы идеи природосообразного воспитания. Национальная стратегия устойчивого развития при своей реализации актуализирует опору в воспитании личности на общие законы развития природы и фундаментальные знания о природе человека, что представляет собой достаточно стабильное основание для развития педагогической теории и практики на современном этапе модернизации образовательной системы в нашей республике.

Тема исследования соответствует приоритетным направлениям Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г. и Концепции развития педагогического образования Республики Беларусь на 2021–2025 гг. Актуализируемый соискателем феномен природосообразного воспитания обеспечивает при своей реализации формирование устойчивых моделей социально ответственного поведения личности в условиях разработки педагогических стратегий гармонизации отношений человека с окружающей средой, оптимизирует прогностический потенциал отечественного историко-педагогического наследия для его трансляции, ориентированной на устойчивое развитие современного белорусского общества и государства.

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Впервые природосообразное воспитание как направление педагогической теории (мысли) и образовательной практики изучено в процессе своего развития в качестве полифункционального феномена, который имеет антропологическую доминанту и социокультурную (теоретико-мировоззренческую) обусловленность, концептуально представлен в комплексе общенаучного (философско-мировоззренческого), собственно педагогического, историко-педагогического контекстов.

Впервые в рамках методологии историко-педагогической науки разработана методологическая матрица исследования генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания, включающая в себя комплекс исследовательских установок и планов (процессуального, субъектного, результирующего, средового, функционального) для обеспечения оптимальной организации историко-педагогического познания, и методологических подходов, которые систематизированы как базовые (историко-генетический, системный), парадигмальные (цивилизационный, аксиологический, культурологический), инструментальные (онтологический, феноменологический, компаративный).

Впервые в процессе характеристики предпосылок генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в. использован факторный подход, позволивший определить статические (этнопсихологические, природно-географические, геополитические) и динамические (общественно-исторические, социально-культурные) факторы в их комплексности и взаимовлиянии.

Впервые на основе характеристики феномена природосообразного воспитания с учетом общественно-исторического и социокультурного контекстов, а также парадигмальной трансформации (теоцентрической, теоантропоцентрической, природоцентрической, социокультуроцентрической, экоантропоцентрической) разработана пятиэтапная периодизация развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в.

Впервые на основе синтеза сравнения природосообразного воспитания во времени между периодами его развития и компаративного сопоставления

с западноевропейской педагогической мыслью обоснованы основные тенденции генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в., связанные с трансформацией представлений о роли природы в процессе формирования личности от детерминации воспитания ее законами к согласованию с ней как средой проявления субъектной природы человека, с синтезом разнообразных идей (концепций) природосообразного воспитания при выраженности его духовно-нравственного аспекта и проявленности социально-гражданской и этнонациональной направленности.

Впервые выявлен комплекс закономерностей природосообразного воспитания в его компонентном составе, включающий в себя зависимость принципов воспитания от эволюции научных представлений о природной организации мира и человека, обусловленность ценностно-целевых ориентиров природосообразного воспитания изменениями социокультурного контекста, переход от изучения локальных природных феноменов к глобальным экосистемным процессам через междисциплинарную интеграцию, усиление субъектной активности личности в гармонизации отношений с природой по мере снижения внешнего регламентирующего воздействия.

Впервые разработана имеющая универсальный характер и семиэтапный алгоритм своей реализации технология историко-педагогического трансфера, учитывающая принцип преемственности идей природосообразного воспитания в общественно-историческом развитии Беларуси в X – начале XXI в., т.е. более чем за тысячелетний период, при изучении которых введены в научный оборот многочисленные теоретико-мировоззренческие источники.

Впервые сконструирована и верифицирована прогностическая модель развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания, конкретизированная через его направления и механизмы и комплексно обеспечивающая его перспективное внедрение в педагогическую науку и образовательную практику Республики Беларусь.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов диссертации обеспечивается реализацией разработанной соискателем методологической матрицы историко-педагогического исследования, которая включает в себя базовые (историко-генетический, системный), парадигмальные (цивилизационный, аксиологический, культурологический) и инструментальные (онтологический, феноменологический, компаративный) подходы.

Научная состоятельность разработанной соискателем прогностической модели развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в процессе ее верификации подтверждена результатами ее суммарной экспертной оценки, осуществленной 15 отобранными наиболее компетентными специалистами и свидетельствующей о ее высоком уровне.

Достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается широкой и репрезентативной источниковой базой, включающей 510 цитированных источников на 6-ти языках.

Достоверность результатов диссертации подтверждена их апробацией на 68-ми международных и республиканских конференциях, что свидетельствует о публичной экспертизе основных положений, выносимых на защиту.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации подтверждена их внедрением в образовательный процесс 5-ти учреждений высшего и 2-х учреждений дополнительного образования Республики Беларусь.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость диссертации состоит в решении историко-педагогической проблемы, связанной с концептуальным обоснованием генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в., представляющего собой феномен, который имеет исторически преемственные белорусскоцентричные антропологическую доминанту и социокультурную обусловленность в рамках развития педагогической мысли. Теоретическая концептуализация феномена природосообразного воспитания актуализирует трансляцию опыта его становления и развития с учетом разработанной периодизации и комплексности собственно педагогического, историко-педагогического и общенаучного дискурсов. Выявленные тенденции, закономерности и динамика развития конститутивно-регулятивного, ценностно-целевого, содержательно-процессуального структурных компонентов природосообразного воспитания позволяют оптимизировать его концептуальные основы в современном информационно-образовательном пространстве Республики Беларусь. Разработанные и имеющие универсальный характер технология историко-педагогического трансфера и прогностическая модель развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания обеспечивают оптимальную экстраполяцию идей природосообразного воспитания из историко-культурного наследия Беларуси в современное образовательное пространство и модельное построение научно обоснованных сценариев развития природосообразного воспитания, обеспечивающих баланс между глобализацией и национальным своеобразием.

Практическая значимость результатов обусловлена их востребованностью при разработке спецкурсов по истории педагогики и образования, а также соответствующего учебно-методического обеспечения. На основе авторской концепции создана и апробирована учебная программа и электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Философия и история природосообразного воспитания», внедрена природосообразная модель подготовки учителей к этнокультурному образованию, что

подтверждается актами о внедрении. Определенные соискателем предпосылки и особенности развития природосообразного воспитания способствуют сохранению и обогащению национальных педагогических традиций в условиях интеграционных процессов и формирования общества транзитивного типа.

Экономическая значимость результатов диссертации потенциально заключается в формировании экологически ответственных, ресурсосберегающих и здоровьеобеспечивающих тактик поведения личности. Формирование такого типа личности отвечает государственным приоритетам долгосрочного стратегического развития белорусского общества, что позволяет оптимизировать расходы на противодействие экологическим кризисам, охрану здоровья и воспроизводство природного потенциала.

Социальная значимость результатов диссертации связана с актуальностью ее результатов для формирования национально-культурной идентичности субъектов образовательного процесса, сохранения исторической памяти и обеспечения социальной консолидации белорусского общества в условиях современных геополитических вызовов. Внедрение идей природосообразного воспитания способствует увеличению потенциала содержательной гуманизации образовательной среды, развитию функциональной грамотности и универсальных компетенций обучающихся на основе гармонизации отношений личности с природным и социальным окружением. Спроектированная прогностическая модель развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси, направления и механизмы ее реализации могут быть использованы при оптимизации Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, для формирования эколого-нравственной позиции личности, что соответствует идее устойчивого развития и формирования человеческого капитала в Республике Беларусь.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты исследования нашли отражение в 104 публикациях, в т.ч. монографиях (2 единоличные, изданные в МГПУ им. И.П. Шамякина, и 1 коллективная); 25 статьях (в т.ч. 4 – в соавторстве) в журналах, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационного исследования, в т.ч. 9 статей в научных изданиях ВАК Российской Федерации. Другие публикации, которые подтверждают практическую значимость диссертации: 8 статей в других научных сборниках и журналах (в т.ч. 2 – в зарубежных изданиях Российской Федерации, Республики Сербия); 68 статей в сборниках материалов международных (Россия, Казахстан, Молдова, Украина) и республиканских научных конференций. Общий объем публикаций составляет 55,46 печатных листа. Публикации в полной мере отражают содержание диссертации и ее положения, выносимые на защиту.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. В тексте корректно приведены ссылки на используемые источники с указанием авторов, а также на собственные публикации соискателя, отражающие результаты проведенного исследования. Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям «Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации», утвержденной Постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 5.

Замечания по диссертации

При общей высокой оценке диссертационного исследования видится необходимым высказать следующие замечания и пожелания.

1. Разработанная соискателем методология исследования, представленная в формате методологической матрицы, содержит в себе комплекс наиболее эффективных для историко-педагогического исследования методологических подходов, которые структурированы следующим образом: базовые (историко-генетический, системный); парадигмальные (цивилизационный, аксиологический, культурологический); инструментальные (онтологический, феноменологический, компаративный). При признании обоснованности и целесообразности предложенной соискателем методологии историко-педагогического исследования видится целесообразным соотнести ее с достаточно широко распространенной классификацией методологических подходов по их уровням как философских, общенаучных, конкретно-научных, технологических.

2. Разработанная соискателем периодизация развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в. включает в себя обоснованные в своей критериальной базе пять периодов. Между третьим и четвертым периодами представлена хронологическая граница, обозначенная 30-ми и 40-ми гг. XIX в. Ее наличие объясняется соискателем сменой природоцентрической парадигмы природосообразного воспитания на социокультурноцентрическую. Вместе с тем, столь подробное указание на данную хронологическую границу, в отличие, от остальных хронологических периодов, имеет, вероятно, факторную основу. В третьем положении, выносимом на защиту, и, соответственно, в основных научных результатах, указывается, что разработанная соискателем периодизация обусловлена системой теоретико-мировоззренческих источников, факторов, которые, по мнению оппонента, могут частично объясняться как детерминанты, повлиявшие на указанную выше хронологическую границу. Во втором положении, выносимом на защиту, указываются статистические и динамические факторы, которые обусловили предпосылки генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси. К статистическим соискателем отнесены факторы, характеризующиеся относительной неизменяемостью в контексте исторической динамики, в частности, геополитические

(геополитическое пространство формирования этноса на пересечении западной и восточной цивилизаций, вхождение белорусских земель в состав различных государств), а к динамическим – представленные, в частности, историческими, политическими, социально-культурными событиями жизни белорусского общества, которые сменялись на протяжении исследуемого периода. В случае конкретизации хронологической границы между 30-ми и 40-ми гг. XIX в. оппоненту видится целесообразным указание в динамических факторах на изменение общественно-политического и социокультурного положения Беларуси после ее пребывания в Речи Посполитой в процессе вхождения в состав Российской империи, связанное как с трансформацией государственной политики (прекращение полонизации и начало русификации), так и с различными этапами общественно-политического движения (от дворянско-шляхетского и национально-польского к разночинному и революционно-демократическому). Вместе с тем, соискателем вполне обоснованно указаны теоретико-мировоззренческие источники генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси, связанные, в частности, с работами А. Снядцкого и других авторов, которые парадигмально обозначили указанную хронологическую границу между третьим и четвертым периодами развития.

3. Определение соискателем четвертого периода развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси, обозначенного 40-ми гг. XIX – 80-ми гг. XX в., включает в себя достаточно разнофакторный контекст общественно-политического развития, связанный, например, со сменой вектора цивилизационного развития от аграрного общества к индустриальному в контексте реализации различных моделей модернизации белорусского общества в период реформ и революций, произошедших в указанный хронологический период. По сравнению с другими периодами, указанный оказался в определенной степени менее содержательно и комплексно выраженным относительно советского периода. При характеристике идей природосообразного воспитания в данный период соискателем в качестве определяющих указаны, например, педагогическое наследие Янки Купалы и Якуба Коласа в рамках преемственности с началом XX в., педология П.П. Блонского, культурно-историческая психология Л.С. Выготского, относящиеся к 1920 – 1930 гг., а также философское наследие, например, С.А. Подокшина, Э.К. Дорошевича, В.М. Конона, В.Ф. Шалькевича, В.С. Стёпина, которое относится к 1970 – 1980 гг. (в рамках указанного периода). Представляется недостаточно проявленной в содержании диссертации преемственность с отечественной педагогической мыслью периода 40-х – 80-х гг. XX в. относительно идей природосообразного воспитания в их этнонациональной и гражданско-патриотической направленности, которая отмечена соискателем на сс. 161, 178, 201–202 диссертации. Вместе с тем можно согласиться с соискателем о возможности дискретности в процессе выявления преемственности развития идей природосообразного воспитания (с. 200 диссертации).

4. В спроектированной соискателем прогностической модели развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси (рис. 4.2 в диссертации, рис. 1 в автореферате диссертации) во втором блоке прогностического фона развития указаны конститутивно-регулятивный, ценностно-целевой, содержательно-процессуальный компоненты природосообразного воспитания, которые таковыми, т.е. компонентами в самом рисунке не обозначены. При этом указанные компоненты через содержательно-сущностную динамику их формирования связаны с выявлением закономерностей развития природосообразного воспитания, представленных в первом блоке графической модели (рисунка), что, возможно требует своего графического обозначения этой взаимосвязи на рисунке. Вместе с тем, указанные компоненты определены соискателем исследования как линии преемственного развития (с. 200 диссертации), которые обозначены на рисунке.

Также в указанной прогностической модели в блоке «Направления и механизмы развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания» указана интеграция природосообразных подходов в образовательный процесс. Возможно в данной формулировке более целесообразным было бы указать определенные соискателем базовые, парадигмальные, инструментальные методологические подходы (рис. 1.2 на с. 56 диссертации) или указать на холистический подход в образовании, основания для которого создает природосообразное воспитание при реализации им интегрирующей функции (с. 58 диссертации).

Высказанные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования и не влияют на его главные научные результаты.

Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ научного исследования, проведенного соискателем, позволяет сделать вывод, что диссертация Болбас Г.В. «Генезис теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в.» является самостоятельной завершённой работой, в которой содержится решение крупной научной проблемы – концептуальное обоснование генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в отечественной педагогической мысли, имеющее важное значение для национальной системы образования в Республике Беларусь. Научная квалификация Болбас Г.В. соответствует ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования и отрасли наук – педагогические науки.

Научные результаты, за которые соискателю может быть присуждена ученая степень

Соискатель Болбас Галина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования за:

– теоретическую концептуализацию природосообразного воспитания как самостоятельного направления педагогической мысли в комплексном единстве собственно педагогического, историко-педагогического, общенаучного дискурсов, а также как феномена, который имеет антропологическую доминанту, социокультурную детерминацию, полифункциональную значимость для современной педагогической науки Беларуси;

– разработку методологической матрицы исследования генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания, включающей в себя комплекс исследовательских установок и процессуальный, субъектный, результирующий, средовой, функциональный планы для обеспечения оптимальной организации историко-педагогического познания, а также методологические подходы, которые систематизированы как базовые (историко-генетический, системный), парадигмальные (цивилизационный, аксиологический, культурологический), инструментальные (онтологический, феноменологический, компаративный);

– характеристику генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в Беларуси X – начала XXI в., обусловленных статическими (этнопсихологические, природно-географические, геополитические) и динамическими (общественно-исторические, социально-культурные) факторами в их комплексности, отражающими взаимосвязь природосообразного воспитания как социально-педагогического явления и общественно-исторического развития на различных его этапах;

– разработку периодизации развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в педагогической мысли Беларуси на основе доминирующих парадигмальных трансформаций и включающей в себя следующие этапы: X – XV вв. (зарождение идей природосообразного воспитания в религиозно-философских учениях при господстве теоцентрической парадигмы); XVI – XVII вв. (развитие теоретических представлений о природосообразном воспитании как педагогическом феномене при формировании теoантропоцентрической парадигмы); XVIII – 30-е гг. XIX в. (становление теоретико-методологических основ природосообразного воспитания как направления педагогической теории и практики при главенствовании природоцентрической парадигмы); 40-е гг. XIX в. – 80-е гг. XX в. (трансформация теоретико-методологических основ природосообразного воспитания через дифференцирование идей в педагогических концепциях и теориях при превалировании социокультуроцентрической парадигмы); 90-е гг. XX в. – начало XXI в. (формирование теоретико-методологических основ природосообразного воспитания посредством конвергенции социогуманитарного и естественно-научного знания при становлении экоантропоцентрической парадигмы);

– выявление тенденций генезиса теоретико-методологических основ природосообразного воспитания в педагогической мысли Беларуси X – начала XXI в., обусловленных синтезной природой законов воспитания и природы, сменой объекта сообразности, трансформацией представлений о роли природы в процессе формирования личности, изменением проявлений антропоприродного единства, и характеристику особенностей природосообразного воспитания (взаимосвязь с традиционной педагогической культурой, синтез разнородных идей, устойчивость проявлений социально-гражданской и этнонациональной направленности, доминантность духовно-нравственного аспекта);

– выявление комплекса закономерностей и динамики развития природосообразного воспитания в соответствии с его многокомпонентной структурой: зависимость принципов воспитания от эволюции научных представлений о природной организации мира и человека (конститутивно-регулятивный компонент); обусловленность ценностно-целевых ориентиров природосообразного воспитания социокультурным контекстом (ценностно-целевой компонент); переход от изучения локальных природных феноменов к глобальным экосистемным процессам через междисциплинарную интеграцию и усиление субъектной активности личности в гармонизации отношений с природой по мере снижения внешнего регламентирующего воздействия (содержательно-процессуальный компонент);

– разработку имеющей универсальный характер авторской технологии историко-педагогического трансфера, основанной на научном анализе преемственности идей природосообразного воспитания и предполагающей систематизированный семиэтапный алгоритм деятельности по педагогическому заимствованию и прогностическому моделированию педагогических феноменов;

– создание четырехблочной прогностической модели развития теоретико-методологических основ природосообразного воспитания, конкретизированной через его направления и механизмы и комплексно обеспечивающей его перспективное внедрение в педагогическую науку и образовательную практику Республики Беларусь.

Официальный оппонент,
главный научный сотрудник
лаборатории начального образования,
профессор кафедры педагогики и менеджмента образования
государственного учреждения образования
«Академия образования»,
доктор педагогических наук, доцент

С. В. Панов

