

Отзыв

официального оппонента
на кандидатскую диссертацию Жука Сергея Александровича
**«Восстановление и развитие системы подготовки научных кадров в АН
БССР (1944 – 1970 г.)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Диссертация С. А. Жука «Восстановление и развитие системы подготовки научных кадров в АН БССР (1944 – 1970 г.)» является самостоятельным квалификационным научным исследованием, раскрывающим механизмы функционирования системы подготовки научных кадров в Академии наук БССР в 1944 – 1970 гг. Тема исследования соответствует паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история (исторические науки), утвержденному приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь №180 от 01.06.2022 г., область исследования согласно п.5 «Материальная и духовная культура общества... образование и наука...».

Рассмотрение эволюции организационной структуры АН БССР, тенденций развития отдельных отраслей науки на республиканском и общесоюзном уровнях, проведенное соискателем, позволяют говорить о вкладе, вносимом данным исследованием в такое направление как история науки и техники.

2. Актуальность темы диссертации.

Специалисты по истории науки сходятся во мнении о том, что подготовка научных кадров в аспирантуре являлась одной из сильных сторон советской системы послевузовского профессионального образования. Государственное планирование, гарантировавшее трудоустройство выпускника, возможность передачи от научного руководителя уникальных исследовательских компетенций, проведение исследований по приоритетным фундаментальным и прикладным задачам – все это способствовало привлечению молодых кадров.

Задачи инновационного развития экономики Республики Беларусь непосредственным образом связаны с постоянным повышением квалификации научных работников. Приоритетным является сохранение научных школ, сформировавшихся в Национальной академии наук Беларуси за десятилетия ее деятельности, равно как и становление новых исследовательских центров в условиях быстрой смены технологических укладов.

Избранная автором тема исследования посвящена изучению процесса подготовки интеллектуального ядра белорусской науки в сложный период, также обусловленный ускорением научно-технического прогресса. Более того, для БССР вторая половина 1940-х гг. стала временем, когда для достижения сущностного роста надо было пройти период послевоенного восстановления.

Научное осмысление такого исторического опыта также определяет актуальность темы диссертации.

Диссертация, выполненная С.А. Жуком, соответствует п. 5 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2026–2030 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 01.04.2025 № 135, а также направлению «Становление и развитие академической науки в Беларуси» приоритетных направлений диссертационных исследований по гуманитарным наукам в целях укрепления государственных исторических концептов освещения «белых пятен» отечественной истории, одобренных решением Республиканского совета по исторической политике при Администрации Президента Республики Беларусь (протокол № 3 от 12 июля 2022 г.)

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

Диссертационная работа С. А. Жука является первым в исторической науке комплексным исследованием становления и развития системы подготовки научных кадров в Академии наук БССР в 1944 – 1970 гг. Научная новизна исследования заключается в:

разработке авторской периодизации изменений в организационной структуре АН БССР в 1944 – 1970 гг., осуществлявшихся в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и с учетом кадрового потенциала;

раскрытии изменений в материально-технической базе АН БССР, оказывавшей непосредственное влияние на масштабы и потенциалы проведения научно-исследовательской работы в ходе подготовки диссертаций;

изучении политико-правовых основ подготовки научных кадров на общесоюзном и республиканском уровнях во второй половине 1940-х – 1960-х гг.;

характеристике функций, полномочий, механизмов и особенностей взаимодействия выделенных автором составляющих системы подготовки кадров АН БССР;

определении основных направлений исследований и динамики численности научных кадров, прошедших различные формы профессиональной подготовки в АН БССР во второй половине 1940-х – 1960-х гг. (аспирантура, докторантура, соискательство);

выявлении динамики основных социально-демографических характеристик научных кадров БССР в изучаемый период в разрезе аспирантов и лиц, защитивших докторские диссертации.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация С.А. Жука является самостоятельным, творческим научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Достоверность и обоснованность его выводов и рекомендаций обусловлена применением широкой источниковой базы, продуманной методологии исследования и корректных методов работы с материалом.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на широком круге источников, выявленных автором в Национальном архиве Республики Беларусь, Центральном научном архиве Национальной академии наук Беларуси, Отделе редких книг и рукописей Национальной академии наук Беларуси. Скрупулезный анализ десятков дел из фондов Центрального научного архива НАН Беларуси позволил автору впервые определить круг лиц, обучавшихся в аспирантуре в изучаемый период, впоследствии защитивших докторские диссертации (Таблица А.41 Персональный список лиц, прошедших обучение в аспирантуре АН БССР и прошедших повышение квалификации через соискательство (1945–1970 гг.)).

Методологическая основа исследования опирается на авторское определение системы подготовки научных кадров, которое рассматривается как совокупность взаимосвязанных институтов, функционирующая на основе единой нормативно-правовой базы и выполняющая функции планирования, организации, управления, аттестации научных кадров. Все указанные элементы системы подготовки научных кадров были охарактеризованы в диссертационном исследовании. Применение общенаучных и специальных методов исследования, в первую очередь количественных, обеспечило высокий уровень систематизации материала, внимание к деталям, включение в исследовательское поле широкого круга не изученных до настоящего времени вопросов. В частности, значительный интерес представляют полученные автором данные о степени самостоятельности АН БССР в процессе принятия решений в вопросах о подготовке научных кадров.

Поставленные автором конкретные научные задачи в исследовании решены, выносимые на защиту положения отражают результаты, полученные в ходе работы над диссертацией. Первое положение основано на изучении стратегии организационных преобразований АН БССР в период эвакуации, восстановления и последующей адаптации белорусских научных учреждений к условиям, созданным периодом ускоренного научно-технического прогресса, а также приоритетам научной политики СССР. Во втором положении характеризуется авторская концепция системы подготовки научных кадров в академической науке БССР. Третье положение обосновывает ведущую роль аспирантуры в процессе послевузовской подготовки ученых при значительно менее распространенной форме соискательства, в то время как подготовка докторов наук демонстрировала противоположные тенденции перехода от обучения в рамках докторантуры к преимущественно самостоятельным исследованиям. Четвертое положение доказывает эффективность работы системы подготовки научных кадров, позволившей к 1970 г. не только решить проблему нехватки кандидатов наук по большинству научных отраслей, но и впервые в истории БССР подготовить специалистов высшей квалификации – докторов наук. Пятое положение посвящено раскрытию тенденций роста числа научных кадров по отраслям знаний, а также изменениям в их социально-демографической структуре.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Результаты исследования имеют высокую практическую, научную и социальную значимость. Они демонстрируют процесс формирования научного потенциала БССР, важнейшими факторами которого стало создание материально-технической и организационной базы науки и централизованной государственной системы подготовки научных кадров. В этом аспекте, научно-практическая значимость диссертации С.А. Жука определяется возможностью использования полученных результатов в реализации государственной научной политики Республики Беларусь.

Результаты исследования могут использоваться в процессе преподавания истории Беларуси, истории науки и технологий, при написании обобщающих работ по мировой и отечественной истории, для разработки спецкурсов в высшей школе. Использованная автором методология исследования может стать основой для изучения вопросов кадровой политики в науке БССР и союзных республик.

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина (Акты о внедрении результатов научных исследований в образовательный процесс «Организационное развитие АН БССР (середина 1940-х – начало 1960-х гг.)» и «Восстановление и развитие системы подготовки научных кадров в АН БССР (середина 1940-х – середина 1960-х гг.)»), БООС РГОО «Белорусское общество «Знание» (Акт о внедрении «Кадры академической науки БССР в условиях ускорения НТП»).

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 33 научных работах (17,19 авт. л.), в т. ч. в 15 статьях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий общим объемом 9,56 авт. л., в т. ч. 2 – в иностранных научных журналах (2,15 авт. л.), 8 – в сборниках научных работ (4,31 авт. л.), 10 – в сборниках научных конференций (3,32 авт. л.).

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Диссертация подготовлена в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь по оформлению диссертационных исследований и включает в себя такие разделы как введение, общая характеристика работы, четыре главы, заключение, список использованных источников, в том числе публикации соискателя, и приложения, которые имеют целостную логическую структуру. Общая характеристика работы, в том числе положения, выносимые на защиту, а также заключение, в том числе основные научные результаты диссертационного исследования, текстуально идентичны в диссертации и автореферате. Текст работы отличается академическим стилем изложения. Научные положения и выводы сформулированы корректно и имеют заверченный характер.

8. Замечания по диссертации.

1. В разделе 1.1 «Аналитический обзор литературы» автор отмечает: «В СМИ обсуждались проблемы роли научного руководителя в становлении личности исследователя, социально-бытового обеспечения молодых кадров, трудностей выполнения опытно-экспериментальной части исследований» (с. 15). Материалы периодической печати следовало бы отнести к источниковой базе исследования.

2. В разделе 1.2 «Характеристика источниковой базы» диссертант необоснованно значительное внимание уделяет изложению особенностей комплектования использованных им архивных фондов.

3. Текст раздела 2.1 «Институты социальных и гуманитарных дисциплин» посвящен изменениям в организационной структуре гуманитарного отделения АН БССР. В выводах по разделу отмечается «Деятельность НИИ [научно-исследовательских институтов – М. Глеб] ООН [Отделения общественных наук – М. Глеб] АН БССР, в особенности методология исследований, координировалась союзными учреждениями» (с. 31), что не вытекает из текста, не затрагивающего вопросы деятельности отдельных организаций и научно-методические основания их работы. Более того, работа в рамках исторического материализма не лишала ученого самостоятельности в научном поиске, а служила методологической основой в сложном процессе, обусловленном также подходами к отбору и анализу источников, выбору конкретных методов исследования и т.д.

4. Текст второй главы диссертации перенасыщен сокращениями: «23 октября 1965 г. на имя П. М. Машерова была направлена записка о передаче в состав АН БССР Института торфа, ИИЭиФ, ИГН, ИВП» (с. 31), «В связи с этим МСХ БССР вышло с предложением передать ИССХ, ИМВиБХ, ИМиЭСХ и Институт животноводства, а также ряд отделов Институты биологии и экономики в отраслевое подчинение» (с. 41), «В июле СКНД АН СР приняло решение о создании новых профильных НИИ в АН БССР [377, л. 69], а 19 сентября 1958 г. ЦК КПСС и СМ СССР санкционировали организацию на базе Института химии ИОиНХ (директор – М.М. Павлюченко) и ИФОХ (директор – Б.В. Ерофеев)» (с. 45).

Это не только усложняет восприятие изложенного материала, но и ставит вопрос о необходимости включения в текст диссертационного исследования предложений и проектов организационного плана, не получивших воплощения в жизнь, подробной истории трансформаций отдельных лабораторий и научно-исследовательских учреждений АН БССР. Данные факты целесообразно было бы изложить в публикациях по теме диссертации, сконцентрировавшись в диссертации на важнейших тенденциях, обусловивших выделение автором периодов организационного развития АН БССР в 1944–1970 гг., и роли кадрового вопроса в ходе того или иного периода.

4. В тексте диссертации встречается ряд неточностей и пропусков, зачастую искажающих смысл приводимых утверждений. На с.43 диссертации отмечается «Одновременно в качестве учреждения при Президиуме была создана ЛФиСНР [в списке сокращений отсутствует – М. Глеб],

руководителем которой стал В.Ф. Купревич. После смерти ученого в 1971 г. данное небольшое научное подразделение было передано ИЭБ». Возможно, имеется в виду год передачи лаборатории, поскольку В.Ф. Купревич ушел из жизни в 1969 г.

«Численность научных работников возросла с 235 до 2815 человек, или в 12 раз» (с. 99) – предложение помещено в начало абзаца, из предыдущего и последующего текста не становится понятным, какой именно временной период и какие организации имеет в виду автор.

«В структуре научных [?] фиксировался устойчивый рост белорусов при сохранении значительного удельного веса русских, в особенности по естественным и техническим наукам, и снижении этого показателя по евреям за исключением точных наук, по которым с середины 1950-х гг. даже отмечался количественный рост» (с. 108) – неудачная формулировка предложения.

5. Определение результатов развития системы подготовки научных кадров в Академии наук БССР в 1944 – 1970 гг. в диссертации базируется на следующем подходе: «Основным критерием эффективности системы подготовки кадров, определяемый органами государственной власти, в рассматриваемый период являлся удельный вес защит в срок аспирантами» (с. 90). Помимо доли аспирантов, защитившихся в срок, к элементам оценочного характера автором отнесен удельный вес выпускников аспирантуры, защитивших диссертации, а также удельный вес кандидатов наук, которым была присуждена степень доктора наук. Несомненно, данные расчеты могут и должны применяться при определении количественных показателей прироста кадров высшей квалификации, а также результативности работы аспирантуры в целом.

В то же время, концепция исследования, изложенная в разделе 1.3 «Методология и концепция исследования» предполагает наличие иных критериев: «... советская модель предполагала централизованное финансирование из государственного бюджета, стратегическое целеполагание и мобилизацию значительного количества ресурсов для решения задач» (с. 25). В таком случае, показателем эффективности работы системы подготовки научных кадров могло бы стать успешное достижение поставленных задач – накопление национального научного потенциала и его использование в народном хозяйстве страны. Не претендуя на количественное выражение данных процессов (о невозможности решения этой задачи соискатель упоминает на с. 74 диссертации), тем не менее, искомую информацию можно было бы найти в различных видах источников республиканского и академического уровней.

В частности, хронологические рамки исследования включают избрание в мае 1969 г. президентом АН БССР академика Н.А. Борисевича, по инициативе которого в декабре 1969 г. Президиум АН БССР направил первому секретарю ЦК Компартии Белоруссии П. М. Машерову и председателю Совета Министров БССР Т. Я. Киселеву аналитическую записку «О необходимости повышения темпов развития науки в Белорусской ССР». В результате, были приняты

значительные меры по дальнейшему развитию науки и укреплению ее связей с производством.

Изучение позиции руководства Академии наук БССР, директоров и Ученых советов отдельных институтов, в том числе озвученной во время Общих собраний Академии, могло бы дать представление об отношении к вопросу эффективности работы АН БССР в сфере подготовки кадров самих представителей научного сообщества.

В конечном счете, значительную ценность для осмысления изучаемого периода истории Беларуси имеет то, насколько стратегии развития системы подготовки научных кадров коррелировали с потребностями академической науки, опережали либо отставали от преобразований в организационной структуре АН БССР, отвечали изменениям, происходившим в экономике республики.

Высказанные замечания носят характер пожеланий и предложений и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования С.А. Жука.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Кандидатская диссертация С.А. Жука «Восстановление и развитие системы подготовки научных кадров в АН БССР (1944 – 1970 г.)» является самостоятельной завершенной квалификационной работой. Соискатель ученой степени показал уверенное владение методологией и методикой проведения исторического исследования, способности к решению поставленных научных задач, умение делать выводы и обобщения на основании выявленной источниковой базы. Научная квалификация С.А. Жука соответствует ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история. Диссертационное исследование соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь».

С учетом вышеизложенного, Жук Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история за:

разработку периодизации организационного развития АН БССР в 1944 – 1970 гг., включающую три этапа: 1944 – 1947 гг. – восстановительный этап, 1948 – 1955 гг. – количественный рост научно-исследовательских институтов сельскохозяйственного и технического профилей, 1956 – 1970 гг. – ускоренное развитие физико-математических и естественных наук;

определение понятия системы подготовки научных кадров и характеристику функций, полномочий, механизмов и особенностей составлявших ее институтов (планирования, подбора кадров, обучения, аттестации, контроля);

установление закономерностей в развитии нормативно-правового регулирования различных форм профессиональной подготовки научных кадров в 1944 – 1970 гг., а также доказательство автономии АН БССР в организации

образовательного процесса и научно-исследовательской работы соискателей ученых степеней;

раскрытие качественных и количественных изменений в направлениях обучения, отражавших смену приоритетов академической науки БССР с социально-гуманитарных и сельскохозяйственных наук во второй половине 1940-х – первой половине 1950-х гг. на естественные, технические и физико-математические со второй половины 1950-х гг. до конца 1960-х гг.;

характеристику изменений в социально-демографической структуре прошедших систему подготовки кадров ученых, фиксировавших увеличение доли белорусов в научной интеллигенции республики и феминизацию науки.

Официальный оппонент
заведующий центром истории науки
и архивного дела Института истории
Национальной академии наук Беларуси
кандидат исторических наук
доцент



М.В. Глеб

12 июня 2026 г.

